



破解学科类培训

“隐形变异”难题需多管齐下

□许朝军

10月28日提请十三届全国人大常委会审议的《国务院关于有效减轻义务教育阶段学生校外培训负担、促进学生全面健康发展情况的报告》显示,学科类培训“隐形变异”难题还需破解。有的机构以“高端家政”“众筹私教”“住家教师”等名义违规开班,隐蔽性强,存在发现难、取证难、查处难的问题。有的机构表面关门闭店,实则转移到居民楼、酒店、咖啡厅等隐秘地点违规开展培训。

有的机构提供线下“一对一”家教服务,或通过通讯软件开展线上培训。学科类培训“隐形变异”大行其道,深层原因并不复杂。一方面是举办者我行我素,为牟利而罔顾法纪。一方面是现实中市场需求的驱使。如果现实中根本就没有家长和学生理会这种违法违规学科类培训,再深层次的“隐形变异”也就没有滋生的

空间。与此同时,这也从一个侧面折射出自上而下、专题运动式执法打击治理方式的局限性和短板。对那些隐藏在家属楼、线上等隐秘地点的培训,以及“一对一”的小众化培训,难道真的就没有人发现吗?如果能形成打击治理学科类培训的“天罗地网”和来自社会各界尤其是师生、家长的广泛监督,再隐匿的培训也会现形。

面对学科类培训“隐形变异”的治理难题,最科学的态度是对症下药,转变思维,多管齐下解决难题。我们不能再单纯地用自上而下的打击治理模式,也不能单单靠某个职能部门查处究责一种办法,更不能被动治理,而应该转变思维,全方位、多层次地进行精准科学而又灵活多样的综合治理。

结合现实学科类培训“隐形变异”但存在市场需求的特点,我们急

需将治理干预前置,对师生、家长加大“双减”专题宣传教育并力求到位。“双减”不仅仅是一项重要的教育改革,更是对育人方式和评价机制的改革与完善,其根本目的是为了中小学生全面健康成长。所以要针对师生、家长开展专题宣传教育和科学引导干预,让家长明白我们到底应该实施什么样的教育?该如何评价孩子成长与成才?如何转变教育观念端正教育思想?让教师、家长和学生明白“鸡娃心态”“起跑线竞争”“拿欢乐换痛苦式成长”对孩子成长的危害,让他们自觉拒绝非正规、超纲超范围、加重成长负担、影响身心健康成长的非法学科类培训。然后建立完善监督举报渠道,让每个家长、孩子都能科学、理性地选择孩子的成长之路,并能对非法校外培训行为进行监督。只要

师生、家长都能对非法学科类培训说“不”,再隐形的校外培训也就没有生存之地了。

此外,针对学科类校外培训“隐形变异”的难题,我们急需改进执法思维,进行综合执法改革。要对违法举办、组织、开展培训的对象进行依法治理、惩戒,对违法违规事实清楚的,不仅要依法采取取缔、处罚等举措,还可结合违规经营情节等,纳入非法经营诚信记录等。同时,在完善全社会参与监督非法学科类培训的氛围基础上,应建立部门联动查处机制,明确物业、消防、公安、市场监管以及基层组织的治理职责,健全信息联动共享查处责任机制,形成一个动态的闭环监督网络,凡出现非法学科类培训行为即可纳入监管监督执法查处通道,这样再隐形的学科类培训也就没有藏身之地了。

利用一副小学生常用的三角尺,能画出165°的角吗?官方教师用书上给的“标准”答案里,并没有这个选项。近日,四川天府新区华阳小学两名四年级学生成功推翻官方用书上给的“标准”答案,并给新世纪小学教材(北师大版)编写组发去了邮件,并收到了编写组的回信,教材编写组肯定了两名学生敢于质疑的探究精神和严谨的态度,同时表示,在教材修订时,会采纳他们的建议。(10月31日《北京晚报》)

小学生『推翻』标准答案,探究精神最可贵

□何勇海

不少人在学习生涯中,都有过自己的答案与教师或教师用书给出的标准答案不同的经历,每当此时是选择相信标准答案、默默改正自己的答案,还是大胆质疑并探索求证?很多学生显然属于前者。特别是数学,长期被视为是答案相对唯一的学科,无论是教师还是出题者,都会以标准答案为主,如果孩子的答案和标准答案不一样,“肯定是小孩子错了”也是大家的普遍心理。然而,华阳小学两名四年级学生却成功推翻了教师用书上的“标准”答案,的确具有勤学好奇、勇于探索、敢于质疑的精神。

长期以来,我们的中小学教育与考试,均充斥着标准答案,有的标准答案还极端僵化、教条、保守,比如“三国故事里谁最有智慧”,有学生写下“孔明”,不料教师判定为错,标准答案是“诸葛亮”;“雪融化了变成什么”,有孩子答“春天”,结果被教师判定为错,标准答案是“水”……

僵化、教条、保守的标准答案,将学生丰富的联想、积极的思考、探索的精神撞得支离破碎。进而言之,这种单向思维的教育倾向,长此以往恐怕会泯灭学生的个性、禁锢学生的思考、钳制学生的好奇、扼杀学生的想象力和创造力。被标准答案长期培养出来的学生,也只是千篇一律、崇尚权威却缺乏创新的人。而这一切的根源,恐怕在于教师为了“应试”而教,学生为了“应试”而学,教育教学成效也围绕“应试”而评价,大家都追求分数的高与低,学生的思维能力、创造创新能力,也就变得不那么重要了。

实际上,最好的教育不是灌输式教育,而是探究式教育、开放式教育。2019年印发的《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》中提到了“坚持教学

相长,注重启发式、互动式、探究式教学”“引导学生主动思考、积极提问、自主探究”等。教育的最终目的不是要告诉学生正确的答案,而是要保护学生的好奇心、想象力,激发学生的求知欲、探索欲,提高他们学习思考、分析批判、创造创新的能力,让他们努力成长为高素质创新型人才。

笔者期待我们的教育改变标准化和模式化,让学生挣脱标准答案的束缚,置身于自主探究的教学环境,从而飞得更高更远。更期待为“应试”而教、为“应试”而学的现象得到彻底纠偏。当然,不管是教师用书还是学生用书,编写都必须努力做到科学严谨,不给学生“挑战权威”的机会,这也是对教育质量负责的体现。

守护网课安全要杜绝“破防”风险

□宋 潇

11月2日凌晨,一名网友在微博发文称,她的妈妈姓刘,是河南新郑市三中的一名历史教师。10月28日,刘老师上完网课后,独自倒在了家里,两天后被发现并确认因心梗去世。而刘老师退出课堂之前,有网友通过语音辱骂、共享屏幕干扰课件投屏等多种方式再三刺激她,网友称,这或许是导致刘老师情绪崩溃的诱因。(11月3日《华商报》)

让教师和学生进行网络教学互动,面对诸如“网课爆破”之类的有组织、有计划的破坏行为,难免会防不胜防。值得注意的是,早在2020年年初,公安部网安局就曾发文强调中小学课堂要注重网课的安全,其中就有提到,各类教育移动互联网应用蓬勃发展,但也加大了原本存在的安全隐患,在线课堂的安全问题不容忽视。可问题在于,即便有规定,但在实际操作中,守护网课的安全,却没能付诸实

践。一方面,是因为多数中小学教师对于网课的安全维护以及突发情况处理往往力不从心,可能教师只负责讲课,而学校的网络安全维护中心也无法兼顾每一节课的安全;另一方面,一些网络的安全系数并不高,既没有密码也没有注意防火墙的设置,因此也加大了“破防”的风险。

之所以会出现这样的情况,除了上述现实原因之外,还有一些技术手段的限制。比如,一些学生通过专门

的平板电脑上课,而电脑上的预装软件上有专用课堂,如果没有遇到网课入侵的情况,那么家长或者学生本人,可能也并不会留意。此外,以之前出现过的“网课爆破”小组为例,这样的人入侵行为,一般都是有预谋的。

有必要强调,加强在线课堂安全,仍然需要各方积极行动起来。在惋惜一名教师逝去的同时,全国各地的网络课堂应行动起来,多方合力形成网课防火墙。对于学生和教师而言,都应提高防范意识,熟悉平台操作,积极做好网络行为教育,避免泄露课堂内容和关键数据。当然,最重要的是加强技术手段的“补漏”,以及法律手段对网课课堂的“约束”,对入侵网课的行为大力追责,切实维护网课课堂的健康秩序,避免类似悲剧的再次发生。

五人升旗小镜头,乡村教育大场景

□张小军

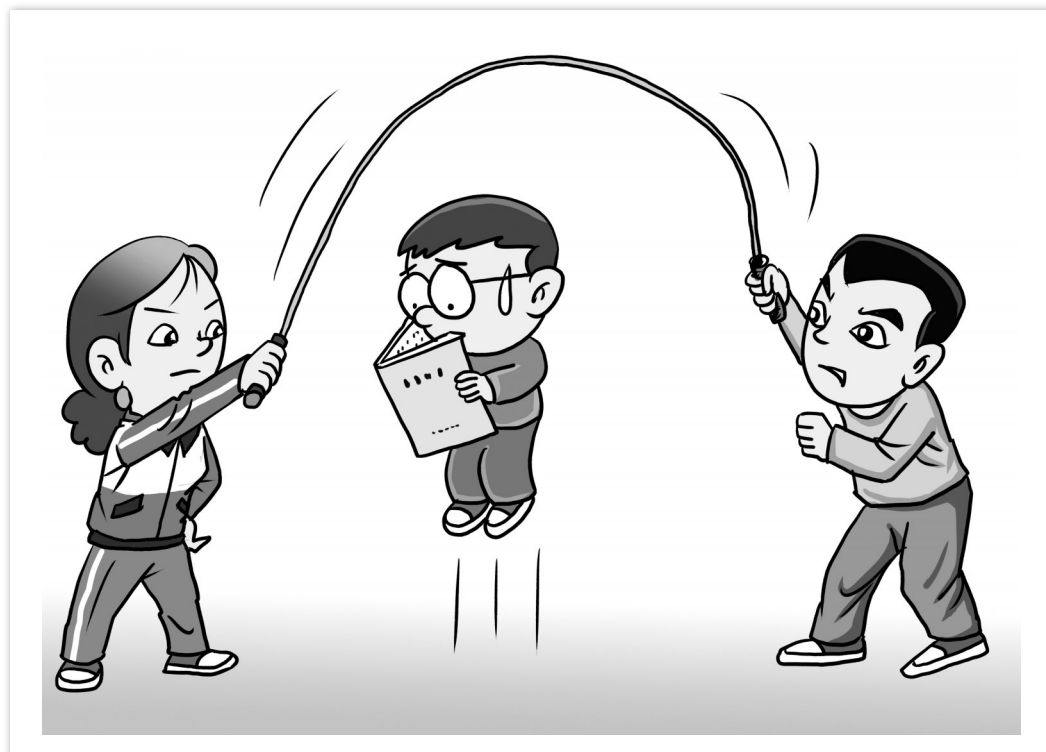
48岁的唐高群是湖北黄冈的一名乡村教师,坚持每周带全校仅有的4名学生升国旗。据唐高群介绍,他1994年来到乡村任教,学生最多时上百人,这个学期开始只有4名学生,他一人承担所有课程。他表示升国旗是最起码的爱国教育,即使只有一个孩子,也会举行升旗仪式。(10月29日《新京报》)

德育是决定教育“为谁培养人”“培养什么人”的重要方式和途径,培养合格的社会主义建设者和接班人要求教育必须坚持“德育首位”。一名教师四名学生的升旗仪式谈不上壮观,但一定是坚持党的办学方针的教育,是生动感人、令人振奋的乡村教育大场景。

这里散发着伟大的奉献精神。从1994年到2022年,从青涩少年到成熟中年,唐高群用默默坚守彰显了一名乡村教育工作者的使命和担当。而在全国各地,还有许许多多的“麻雀学校”因群众需要而得以保留,还有许许多多的“唐高群”因学校存在而默默坚守。他们中,很多人并非没有走出大山的条件和机会,而是出于对教育事业深沉的爱选择留下。他们中的每一个,都是新征程上的美丽奋斗者,都是最可爱、最值得尊敬的人。

这里蕴含着无限的生活活力。一面国旗就是一份身份认同,一面国旗就是一份国家召唤。五星红旗每一次从操场上升起,即使没有宏大的仪式,也必将在孩子们心中埋下“我是中国人”“我要从小树立坚定爱国情感、远大报国志向”的种子。将培养爱国情感、报国报国志向的突出地位与长期坚持,就是坚持社会主义办学方向,就是发展高质量教育,就是在托举人民幸福、国家富强、民族复兴的希望。这份希望,是孩子的、家庭的、乡村的,更是属于人民的、国家的、民族的,是充满蓬勃生机、无限活力、令人振奋的。

一个小小的乡村视角,一个朴实感人的教育场景,一张令人振奋的乡村教育画卷。广袤的农村,这样感人的教育故事正在多地精彩演绎。热爱教育,教师才能坚守平淡、默默奉献;认真干好,教育才能办得更有质量,让党和人民放心。每一位教育工作者尤其是乡村教育工作者都应从这个升旗小镜头中汲取办学治校、教书育人的责任与力量,在立德树人之路上不懈跋涉,为教育事业添砖加瓦。



两不误?

[漫画]刘志永

官方“名师在线答疑”免费服务多多益善

□李秀荣

为深入推进“双减”,促进优质教育共享,更好地满足学生学习发展需求,四川省成都市组织867名中小学正高级教师、省特级教师、市级及以上学科带头人、教坛新秀等,从11月1日起每周定期开展“名师导学+在线答疑”服务。依托“成都数字学校”这一公益性优质资源平台的“名师导学+在线答疑”模块,面向全市中小学全部免费提供。(11月1日《成都商报》)

“双减”政策全面落地实施一年多时间以来,我国中小学教育尤其是义务教育的生态发生了深刻变化,绝大多数孩子从沉重的学业负担中解脱了出来,不少培训机构也纷纷转型或寻求其他出路。不过,一些地方也出现了培训机构由“地上”转入“地下”,改头换面,以“高端家政”“游学研学”等名义违规开展学科类校外培训的隐形变异问题。之所以出现这种

现象,是因为在“双减”之下,孩子们的学业负担虽得以减轻,但抱有“望子成龙,望女成凤”期望的家长,其教育焦虑似乎只增不减。所以,家长们心中的焦虑、压力如何化解是至关重要的,在一定程度上会影响“双减”政策的长期成效。

成都开展“名师导学+在线答疑”免费服务,便是化解家长教育焦虑的好办法。它是直接面向全市中小学生的免费辅导、均衡教育,大家都可以公平享受优质师资,体现了教育公平的同时,还可以减轻家长的经济负担。这种课业教育学生可自主选择,且定位于学业辅导,能帮助助学业基础、补短板、提能力,也就不会有超纲教学、抢跑教学等行为,也能减轻学生的学业负担。从优质教育资源利用来看,此举实现了名师智力服务的在线流转。总之,是用免费公共服务,满足全体中小学生对课业辅导的需

求,无疑是可贵的探索。

实际上,在“双减”中减轻学生的培训负担,疏堵结合最相宜。全面规范校外培训,纠正超纲教学、提前教学、强化应试等,这是一种“堵”。在招生考试制度、学校办学绩效评价机制不变的情况下,学生对课外辅导还有强烈的提分需求,学校也想让学生在课余时间强化学习以提升竞争力,这便是“堵”与“疏”的矛盾。官方“名师导学+在线答疑”免费服务,就是该被打开的那一扇窗。

期待官方“名师在线答疑”在教育公平上发挥更大作用,也期待各地积极创造条件,组织优秀教师开展免费在线互动交流答疑,引导学生用好免费线上优质教育资源,满足学生多样化学习需求。

强制捐款让教育“变了味”

□孔德洪

据《南方日报》报道,近日,中国政府网“督查回声”栏目刊发消息,通报了河北省定州市群众此前反映的明月店镇中心校向教师下达至少捐款100元任务,用于学校操场等基础设施建设问题的相关督查情况。

经核查,6月21日,定州市教育局印发了《关于全市农村中小学土质运动场改造实施方案》,要求8月20日前完成改造任务。明月店镇辖区20所公办学校、307名教职工以及7所民办学校共捐款3.68万元,每名教职工捐款100元、200元不等,另有6个中心校也组织91所学校、1119名教职工捐款23.37万元。

在这份改造实施方案中,任务时间异常紧迫,但资金来源却指向不明。在此情况下,直接导致了相关学校组织教职工捐款问题的发生。然而,即便目的明确,去向透明,发起捐款也应符合审批程序、考虑个人意愿。

定州市有关中小学在未向上级部门和单位报告、未经批准的情况下,擅自组织广大教职工捐款,违反组织规定在先。即便难走的后续一样不落,恐怕也难以言捐款是自愿的。组织捐款者是完全自愿的。组织捐款的学校,大多采取的是众筹方式,这种方式无形中就会形成道德压力,为了在学校不被“针对”,大部分人只能选择随大流,跟上捐款的“接龙”。

就此事而言,学校的初衷或许是好的,是为了尽快筹措经费,用以改造操场,但做法却不甚恰当。作为爱心捐款,必须是自愿性的,志愿

的关键是教职工自己意愿的选择,它不该是变相获取资金的通路。否则,即如上述捐款虽名为“众筹”“自愿”“建议”,在实际操作中可能也会沦为摊派,既背离教职工的主观意愿,也侵害他们的合法权利。

更重要的是,学校是教书育人的场所,学法知法守法是每个学生的开学第一课。上述中小学脱离定位、知法犯法,涉嫌违反捐赠法中规定的自愿、无偿原则,活生生将一次爱心善行变为一场强买强卖,让教育“变了味”。学校强制捐款,除了加重家长、教职工的经济压力外,还与义务教育的公平性、普惠性原则相违背,异化了原本平等的家校关系、师生关系,给它们贴上了物质化和庸俗化的标签。

如今,定州市已意识到问题所在,责令将收到的捐款全数退还给教职工本人,并第一时间公开发布通知,严禁各级各类学校以任何名义组织教职工捐款,可谓及时回应了舆论关切,也重申了不能让教育强捐损害教育本真的态度。但只把板子打在学校身上,也有失客观。作为方案的发起方,定州市教育局前期调研不深入、不充分,对下属中心校组织教职工捐款问题也了解不及时、监管不到位,这些都是构成此次强捐事件的导火索和助推器。

就当下而言,各地应顺应这股舆论“东风”,让监管长出牙齿和爪子,让违法付出代价,以“零容忍”态度,整治强制捐款等行为,重塑风清气正的育人环境。