

本期话题:

对学科类隐形变异培训说不

近日,教育部办公厅等十二部门联合印发了《关于进一步加强学科类隐形变异培训防范治理工作的意见》(以下简称《意见》)。《意见》强调,要加强对重点场所、网站的防控和重点机构、人员的防范工作。将学科类隐形变异培训防范治理纳入社区街道网格化综合治理体系,严防隐匿在居民楼、商务楼宇、酒店、咖啡厅等场所的违规培训,严禁各类网站、平台违规发布“一对一”“住家教师”等违规广告。指导和引导已转型的学科类培训机构、家政服务企业、校外培训机构裁减人员和中小学在职教师等重点机构和人员不参与违规培训。引导和鼓励学生及家长不参与、不组织、不支持违规培训。要进一步推动义务教育阶段学校增强作业针对性有效性,提升课后服务质量,更好满足学生多样化需求。本期声音版对如何有效落实《意见》进行了讨论,希望各位读者也能就此问题分享自己的思考。

学科类隐形变异培训防范治理须“多端发力”

何泰奎

要实现“2023年6月各地学科类隐形变异培训问题预防机制、发现机制、查处机制基本建立;2024年6月隐形变异培训得以全面清除”这一目标,必须牢牢抓住防范、治理两个关键点,把住家长和学生的需求、学校教育供给、部门联合治理等重要端口。

首先是在“需求端”发力。由于升学压力和社会宣传影响,不少家长存在不正确的教育观念,把学习成绩和升学作为孩子人生的唯一赛道,缺乏教育安全感,焦虑情绪仍然存在,校外培训的需求仍然迫切。

转变家长教育观念,是疏导校外培训需求的治本之策。要深化对学生家长的教育引导,帮助家长树立正确的教育理念,打破家长对校外培训的不科学预期,引导家长不盲从、不参与学科类隐形变异培训。

其次是在“供给端”发力。从某种视角观察,校外培训市场潜滋暗长的客观存在,反证部分校内教育的“低质”“低效”。《国务院关于有效减轻过重作业负担和校外培训负担,促进义务教育阶段学生全面发展健康发展的报告》指出“校内提质增效还存在差距”,一些学

校作业设计水平和课后服务质量不高,学生多样化学习需求得不到满足,部分教师将校内教育责任“转嫁”家长,等等。所以,必须强化学校教育主阵地作用,发挥校内教育关键作用,进一步深化教育教学改革,提高课堂教学水平、作业设计水平、课后服务水平,更好地满足学生多样化学习需求,疏导减少学生校外培训需求,在标本兼治、预防为先上下功夫。

再次是在“治理端”发力。学科类隐形变异培训防范治理重在发挥部门合力,健全长效监管机

制,强化日常监督管理。要针对“预防、发现和查处工作机制不健全,协同治理合力不够,治理工作仍存在盲区死角”等问题对症下药、综合施策。要充实执法队伍,落实“双减”意见精神,教育部门内部要建立专门工作机构和协调机制,配齐配强监管人员。要创新监管方式,大力推进“互联网+”监管模式,利用大数据平台,全方位加强校外隐形变异培训行为的监管。通过周密防范、精准施策,不断巩固学科类培训治理成果,确保“双减”工作不断取得新成效。

汪代华

不以升学率为考核依据 重在破除“功利化教育”

近日,记者从甘肃省教育厅获悉,修订后的《甘肃省义务教育条例》(以下简称《条例》)自2023年1月1日起施行。《条例》提出,禁止以任何名义设立重点班、快慢班、实验班等,不得以学生考试成绩、升学率考核评价学校和教师,教师在晋升高级职称前应当在农村学校或者薄弱学校任教一年以上。(据《兰州日报》)

《条例》指出,县级以上人民政府及其教育行政部门不得向学校下达升学指标,不得以学生考试成绩、升学率考核评价学校和教师。学生的考试成绩、名次等学业信息,学校应当方便学生本人和家長知晓,但不得公开,不得宣传升学情况。

不以考试成绩和升学率为考核依据,让我们看到深化教育改革注重科学评价机制和实事求是的精神。但是应该承认,有什么样的考核评价制度,就有什么样的教育。“不得以学生考试成绩、升学率考核评价学校和教师”,拿什么来保证教育质量?现行的教育评价体系和考核机制不科学,一些地方政府明确规定,将教育纳入政府考核,学校升学率也是个硬指标,学校升学率高,“名校多”也是地方政府的政绩,片面以升学率评价教育行政部门和学校,并将升学情况与考核、绩效和奖励挂钩成了潜规则,错误的教育政绩观,往往使“减负”难以落实。

其实,早在2020年10月,中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》),这是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。《总体方案》明确提出“三不得一严禁”要求:各级党委和政府要坚持正确政绩观,不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师,不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩,不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生,严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的,依规依法问责追责。

目前,国家已经充分认识到了教育评价中存在的问题,看到片面以升学率评价教育行政部门和学校的弊端,并实施管办评分离,引入第三方监测指标,即群众满意度,包括教师、学生、家长的满意度。教育部门应认真贯彻落实《总体方案》,敢于动真格,“对教育生态问题突出、造成严重社会影响的,依规依法问责追责”。这是革除错误教育政绩观的有效举措,也是确保中小学减负落到实处的保障。同时,打破应试教育的藩篱,是落实教育评价改革的重要一环。

对学科类隐形变异培训要标本兼治

戴先任

此次教育部等十二部门发布《意见》,强调要进一步加强学科类隐形变异培训防范治理工作,要严厉打击隐形变异培训。一些违规学科类培训换汤不换药,但变得更加隐蔽,也就更难被发现,增加了监管难度。对此,需要相关部门能够加大监管力度,要能见招拆招,对这些违规培训机构要加大查处力度、惩治力度,提高他们的违法成本、违规成本,要让

隐形变异培训无处遁形。

家长也要增强防范意识、维权意识,这些培训机构推出的是违规课程,随时都可能“下架”,到时想退费都很难,学生及其家长的合法权益更难得到保障,家长不要轻易相信培训机构的宣传,对于违规培训机构要敬而远之,也有必要向相关部门举报,一旦权益受损,还要能积极维权、依法维权。而家

也不要把孩子变成了“学习机器”,让孩子课外负担过重,让孩子继续陷入无休止的“课外辅导竞赛”中。官方则有必要对学生正常的课外辅导需求进行“兜底辅导”,这也是教育责任的一种延伸与拓展。

“双减”重拳整治校外培训市场,不能“按下葫芦浮起瓢”,要防范“上有政策,下有对策”,要让隐形变异培训再无生存空间,让非学科类

校外培训机构能够在正轨内运营,成为学校教育的有益补充,而不至于成了校外培训市场乱象的“漏网之鱼”。通过标本兼治、釜底抽薪,从立法到监管能够全面跟上,对校外培训市场实行全方位、无死角的“全覆盖监管”,更深入推进校外教育培训治理工作,彻底根除校外培训乱象,巩固“双减”成果,给广大学生“减负”,让教育回归育人本质。

疏堵结合是有效治理有偿家教的好举措

陈铁

禁止和清除有偿家教是深化“双减”的重要基础,有些老师隐形变异搞有偿家教,一是破坏了刚建立起来的“双减”教育环境,在职老师的参与使培训机构的胆子会变大,违法变异搞学科培训。二是老师搞有偿家教,会明里暗里动员学生去参加培训,会提高考试难度,参加过培训的学生考试成绩好,不参加培训就考不出好成绩,迫使家长为孩子找家教,不及时整治就会倒退到从前。有偿家教是“双减”的结症,十二部门下发通知加强学

科类隐形变异培训防范治理工作是很有必要,非常及时的举措。

整治有偿家教,坚持依法治理、疏堵结合。首先,加强教师的师德师风建设,教师必须为人师表,是自觉遵守法律法规的表率。国家对教师禁止从事有偿家教在多种法规文件中已有明确条文,也是教师职业道德的重要内容。督促教师不断加强学习,让每一位教师都充分认识到有偿家教是国家所不允许的行为,是教师违规失职举动。让教师看清国家正在不断提高教师的待

遇,提高教师的社会地位,应认真履行职责,自觉遵守相关法规,不断提升自己的政治素养,坚守自己的职业操守。让教师自觉抵制有偿家教,使廉洁从教成为盛行的风气。其次,加强对学生和家长的宣传,引领学生和家树立正确的的人生观、学习观和教育观。树立立德树人的正确观念,全面发展为追求的成长目标,自觉不参加校外培训,不进行有偿补课。再次,加强监管督查。这次十二部门下发通知就是对校外违规培训进行严查严打,在监管严

查中,要充分发挥基层社区干部和广大群众的力量,动员群众检举揭发,让那些变形的培训无处藏身,杜绝违规广告。

从教师和学生的源头上进行疏导,使他们不仅不是校外培训和有偿家教的参与者,反而成为净化社会教育环境的监督者。对存在的违法违规行,依法治理,从严处罚。这样疏堵结合能有效地减少和消除校外违规培训行为,达到高效的综合治理效果,巩固深化“双减”成果,推动教育健康发展。

共话 “双减”

给“双减”做一次“体检” 年底将至

吴维焯

每到年底,是对本年度各项教育教学工作进行总结的重要时段,今年的年度总结,对“双减”进行全面盘点一定是年度检查的一项重要内容。

“双减”政策落地已一年有余,在这一年多的时间里,中小学生的非必要学习负担的确有所减轻。但是,减得怎么样?各项减负举措是否具有可持续性?还有没有进一步减负的空间?减负后学生的学习质量是否得到了提升?师生的幸福感是否提高了?对于这些实施“双减”的初衷问题,必须要定期进行认真检查。

从教育长远发展角度,“双减”不是一项阶段性工作。如何让“双减”释放可持续的政策红利?需建立定期给“双减”进行“体检”的制度,该制度的建立与运行需要教育主管部门、学校、教师及家长的深度参与和配合。

教育主管部门是对“双减”进行“体检”这一制度的建立与监管部门。某地“双减”工作做得怎么样,教育局的监管起着决定性的作用。所以,教育局应明确自身对国家“双减”政策落实情况的监管职责,制定定期对辖区内各所学校进行“体检”的较为完善的制度,督促各学校不折不扣地将“双减”进行到底。同时,还应主动与地方相关监管部门对接,定期检查校内外培训机构是否违规补课,在职教师是否在校外培训机构兼职;定期开展整治各种违规补课的专项行动,对于“体检”出的问题,应与各教育主体协调,立即进行整改。

学校是对“双减”进行“体检”的重要实施主体。学生的学习负担减没减下来,学校最清楚。所以,学校应自觉对本校的“双减”工作进行自查自纠,具体应做到以下几点:一是以时间为单位对校内“双减”进行回头看;二是要与家委会合作,成立

校外减负检查指导小组,对于学校减负、家庭增负现象进行必要干预的同时,指导家长提升家教能力;三是定期开展面向全体学生的减负满意度调查,对调查中的问题进行认真分析,探讨解决问题的策略;四是定期对教师“减负增效”的教育教学能力进行评估,帮助教师提高工作效率。

教师是对“双减”进行“体检”的重要个体。学生过重的作业负担大多是教师施加的,如果每个任课教师都能科学地布置作业,学生就不会有过重作业负担。所以,各任课教师应在每周末对本周的“双减”工作进行一次自查,自查内容包括:授课内容在深度和广度上是否存在超纲现象?作业布置的量及深度是否符合“双减”要求?定期对学生作业完成情况进行调研,并根据调研数据对作业布置进行适当调整;在实现学习减负的同时,满足部分学有余力的学生高难度学习的需求,为每个学生提供适合的教育。

提高家长教育能力是对“双减”进行“体检”的重要目的之一。“双减”能否可持续发挥积极作用,家长的教育能力是关键。很多家长盲目让孩子参加各种校外补课,“剧场效应”仅仅是原因之一,重要原因是部分家长教育能力低下。在对“双减”进行“体检”的过程中,政府部门及学校应高度重视对家长教育能力的培养,通过家长学校、家长会、微信公众号、学习APP等多种途径,对家长进行家庭教育能力的培养。

要想让“双减”这一好政策得到落实,必须要在政策执行过程中有检查与纠偏机制。所以,对“双减”进行定期“体检”,不仅是“双减”政策持续有效实施的需要,也是教育可持续发展的需要。



让“第二课堂”助力孩子成长

雷钟哲

“每次到图书馆都是以读者的身份,今天亲身体会了图书管理员的不易。我们学习给书分类,修复破损书籍。”在密云图书馆、社区、敬老院、水库周边等地区,经常能看到这些志愿小队活动的身影,小志愿者们正在发扬奉献精神,服务他人的同时,也收获了课本以外的知识,锻炼了能力,志愿服务成为学生成长的第二课堂。(据《工人日报》)

把志愿服务打造成助力孩子成长的“第二课堂”,是认知上的升华,是实践上的创新,是路径上的拓宽,让志愿服务有了放大溢出效应的出口,提升了志愿服务本身的作用和价值。

“第二课堂”前置社会实践。以往我们偏重校园学习的重要作用,加上幼儿园和大学教育时间,孩子从小到老,要在校园里度过近乎20年的漫长时光,然后步入社会,开始真正意义的独立生活。把志愿

服务打造成孩子成长的“第二课堂”,不啻前置了社会实践,客观上推动孩子早介入、早认识、早成熟,就像密云二小一诺千金志愿服务队走出学校、走进社区,在实践中锻炼成长,从小劲健振翅高飞的羽翼。

“第二课堂”减轻孩子负担。一个时期以来,中小学生学习过重的课业和心理负担成为影响他们健康成长的最大因素。在学校以分数为中心,家长以望子成龙为追求,社会以升学率为唯一评价标准的合力推动下,孩子身上不合理的课业负担、心理负担大大加重,减负也就成了社会的共同愿望和教育的基本政策。

组织,鼓励孩子走出教室,参与丰富多彩的志愿服务,不仅能够“第二课堂”学到生动鲜活的知识,也真正让课业负担得以释放。

“第二课堂”丰富人生体验。据报道,一些孩子走进家乡特产展览馆做“小小宣讲员”,不但成为展览馆一道亮丽的风景,赢得参观者

的高度赞扬,还为孩子上了一堂热爱家乡的思政课。孩子对酥梨、雪花梨、皇冠梨、黄土坎贡梨进行糖度和酸度检测,然后向顾客推荐介绍,收获了促销的成就感。同样,学生参与到劳动生产、流通、服务贸易的志愿实践中,将教育学习与生产劳动、社会实践相结合,培养学以致用、服务家乡、建设家乡的社会责任感,让主人翁意识大大增强。丰富生活体验,增加成长快乐。

少年智则国智,少年强则国强。孩子是祖国的未来和民族的希望,让孩子健康成长,成为中国特色社会主义建设事业的合格接班人,无疑是事关中国未来的大事。总之,各级教育部门要倾力、倾情、倾心、倾智打造丰富多彩、生动鲜活的“第二课堂”,为孩子提供健康成长的深厚沃土,让他们汲取营养,一步步成长为德智体美劳全面发展的新人。

