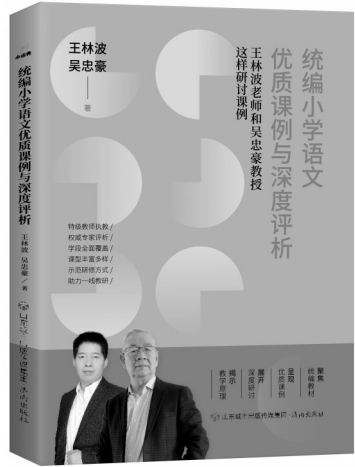


悦享书摘

课例研讨,有深度才更有效度

□王林波



密码,收集有一定的难度。

索性自己上吧!于是,从2019年开始,我着手做这件事。开始研读教材,设计教学、制作课件、录制课程、整理实录。四年的时间里,我上了150多节统编教材的公开课,实现了全学段、全课型的覆盖。

课例研究的重点其实不在课堂上,而在于对课例的剖析研讨上。很多老师也经常观课,很多学校的教研组也会组织老师们听课,但为什么效果不够好?我想,可能更多的课例研究只看到了课堂呈现,而没有去挖掘这节课背后的设计意图,没有领会教学原理是什么。课例研究,我们必须从课堂看到背后教师的设计意图和教学思考。

我想到了吴忠豪教授,他是一线老师非常喜欢的一位大学教授,他的评课深入浅出,总能带给大家很多启示。吴忠豪教授之前做过校长,做过教研员,后来又任在大学工作,可以说,他就是理论与实践完美结合的代表,如果他能够来剖析课堂,那老师们的收获一定不小。

有些忐忑,但我还是鼓起勇气邀请了吴忠豪教授。吴教授也觉得这样的深度课例研究很有价值,能够给一线教师的课例研讨带来很直观的示范,对于提升学校教研活动的质量很有帮助。

于是,我们开始了行动。为了带给老师们更直观的示范,我们决定用视频的方式来呈现对课例的剖析。临近春节,我才整理好了上课的视频,发给了吴教授。没想到春节后不久,吴教授就将课例剖析的视频发了回来。

打开视频,我被深深地震撼了。吴教授的剖析非常细致,比如课堂上学生朗读用了多长时间,哪个学生是如何回答的,他都做了细致的评析。看到这里,我能想到他认真观课、详细记录的画面;我也能推测到,在过去的二十天里,他花了多少时间进行观课记录、剖析整理。为了更直观地进行呈现,每节课的点评吴教授都制作了课件。他花费了大量的精力,就是为了老师们更真切地看到研讨课例的过程,得到更大的启示。

吴教授不仅评课深入浅出,能够带给老师们很大的启示,没想到他虽已年过花甲,信息技术水平还那么高超。我看到他录制的评课视频都是高清版的,就问是谁帮着录制并剪辑的。吴教授说:“是我自己录制的,录好后做了些剪辑。”天哪,那一刻我有些愧疚:我能自己录制高清视频吗?我自己会进行后期的剪辑吗?吴教授简直太厉害了!

因为我的每一课都是精心设计的,录制也很用心,加上吴教授的点评深入浅出,录制效果也很好,所以这个课程一经推出,就深得一线教师的欢迎。于是,到了秋季,我跟吴教授又推出了第二期课程,依然展现的是深度的课

例研究,依旧得到了老师们的一致好评。

两期课程,涵盖了小学的三个学段,包括阅读教学、习作教学、口语交际教学以及语文园地的教学,这样全学段、全课型的课例研究对一线教师来说,是很有帮助的。视频版的课程深受老师们的欢迎,于是,我跟吴教授商量,精选其中的课例和评析,把最具代表性的篇目集合起来,出一本书,这样老师们就可以随时翻阅了,对老师们的教学研究帮助会更大。吴教授很赞同我的想法。

一线老师可能看不到一节课背后的设计原理,没有关系,那就看看吴教授是怎样剖析的;学校要组织课例研讨不知道该从何着手,不要着急,看看这本书,一定会得到启示。

在这本书中,大家不仅可以看到到统编课该如何上,更能读懂好课背后的教学原理,这对于提升一线教师的教学能力是很有帮助的;在这本书中,大家还能看到课例研究的方法,如何有效地评课,从哪些角度评课,这对于提升教研组活动的质量是很有启示的。

在各类杂志上,大家经常会看到名师课例的点评。但吴教授的评课的特点是不仅肯定优点,还会指出不足之处,从学习的角度进行剖析,并且会给出改进建议。这对于提升老师们的课例研讨品质是非常有帮助的。老师们看不到改进办法,他也会告诉大家。要想提高自己的教学水平,要想提升学校教研活动的质量,这本书,你应该读一读。

(摘自王林波、吴忠豪著《统编小学语文优质课例与深度评析》一书“序言”,有删节。山东城市出版传媒集团济南出版社出版)

师者用生命温暖生命

观《无问西东》有感

□王珉

《无问西东》片名源自清华大学校歌的歌词“立德立言,无问西东”。影片叙事横跨民国到上世纪60年代,尤其聚焦抗战时期西南联大的历史旧事,这也是清华校史中最为传奇的一笔。片中的清华老师,不只是简单的教书匠,他们用自己的真诚去感染学生,做真实的自己,教授人生的格局和见识,打捞往昔记忆,那些师者仿佛进入现场叩问历史。

梅贻琦等卓然不凡的艺术群体,生动展现了从抗战爆发的清华到烽火硝烟的西南联大,芳华奉献家国,用满腔热血和拳拳的赤子之心奠基中国科教大厦的史实。

《无问西东》由摄影师曹郁拍摄,追求复古的质感,胶片的色彩饱和,明信片般的画面,传递出不同年代的环境氛围。印象尤深的是清华大学的场景——秋天,一排金黄的银杏剪影如童话。冬天,雪覆了结冰的荷塘,连自清亭也掩去了颜色。清华是美的,每一座精致的桥,每一棵依依的柳,每一段铮铮的历史,每一瞬匆匆的芳华,百年的沧桑,令它美得不可收拾。

1924年,泰戈尔在清华学堂演讲,向莘莘学子倾吐心声:不要遗忘自己的真性情。台下的吴岭澜此时正在迷惘中,他文科很好,但所学的理科专业却垫底。教授建议他转文,但彼时流行理工兴国论。他询问时任清华教务长的梅贻琦:何为真实?梅回复:你看到什么,听到什么……如果有一种从心灵深处满溢出来的,不懊悔也不羞耻的,平和与喜悦,那就是真实。吴岭澜心悦诚服弃理从文,到了抗战时期,他已成为西南联大的知名教授。因而,心于自心之外,无论外界社会如何侵扰内心,无论世俗的力量有多强大,只要内心没有杂念,勇往直前,无问西东,就能做最真实的自己。

师者“传道、授业、解惑”的责任心和使命感,吴岭澜和梅贻琦的对话,让观众看到教育者的坚持。即使在日机轰炸的山洞下,

吴岭澜也坚持授课,不仅彰显着何为教育的真谛,更用爱的力量唤醒了内心真实的想法。最动人的莫过于结尾彩蛋,许多人并未起身,字幕落下,大提琴像是哀戚的潮水。每一位历史人物的剪影,都是观众向学界前辈的深沉致敬,犹如1999年经典电视剧《我亲爱的祖国》。昔日学人风骨,梅贻琦、梁思成、林徽因、徐志摩、钱锺书、朱自清等一一在片中亮相,滴滴如麻的泪水滚湿衣襟,歌剧式的配乐,淌在心间,铭于深骨。

清华大学的梅贻琦校长是良师益友,他以切实行动温润着、感染着每一位观影人,用生命影响生命。《无问西东》不像很多单纯的催泪片那样情绪集中在片尾大爆炸,更多是通过细腻的处理手法和舒缓的节奏——联大教授上课,让学生静坐听雨,对于抗战的不屈,话剧歌舞美的夸张,让情绪在一点一点释放,虽不强烈,但却持久。

雷夫告诉我

读《第56号教室的奇迹》有感

□徐艳霞

饭?”他点点头。于是,我扶着他到办公室,给他拿了面包、牛奶。吃下东西后,他脸色好多了。下课了,我总会去问问他。小小的举动,是老师的职责所在,但小涛却记在了心里,多次在作文中写到这件事。后来,和我的相处也发生了变化。每当我有些许细微的变化,小涛总能捕捉到,及时送来小温暖。信任,创造了美好。

雷夫说:“着力孩子的品格培养,激发孩子自身的高要求才是成就孩子一生的根本。”于是,他依据“道德发展六阶段”理论引导孩子的人格成长,其终极目标“有自己的行为准则并奉行不悖”与儒家思想所提倡的“慎独”不谋而合。在雷夫的引导下,孩子们的品行发生了令人惊异的变化,个个谦逊有礼、诚实善良,收获了受用一生的财富——高尚的人格和坚韧的信念。读这一章节内容时,我为自己的浅薄汗颜。为了管理好班级,我想出了各种奖惩方案,“小红花”“小红旗”“愿望盒”“红领巾奖章”等,可谓五花八门。每一项奖惩措施出来,通常是在一段时间内对一部分孩子有效。为了这个“有效”,我又开始琢磨新的奖惩方法。不知不觉中,我似乎患了“奖惩症候群”。而我却把这些归咎于孩子们不听话、不懂事、不明白我的良苦用心。可雷夫说:“我们要让孩子们知道,行为得宜是应该的,不需要给予奖赏。”只有这样,孩子们才可以达到第三阶段、第四阶段,甚至第五、第六阶段,从而拥有美好的品德。所以,我应该要改变了。

书中的雷夫有智慧,他引领孩子,让教育展现无限的可能。以“培养终身阅读的孩子”为例,雷夫说:“我要我的学生爱上阅读。阅读不是一门科目,它是生活的基石,是所有和世界接轨的人们乐此不疲的一项活动。”于是,他引领孩子们走上阅读之路——帮孩子们挑选书目;教家长如何引导孩子阅读;教孩子们善用图书馆;告诉不会阅读的孩子怎么办;进行阅读评估,等等。渐渐地,孩子们在阅读中或发出笑声,或流下眼泪。我也是一名小学语文老师,也在指导孩子们阅读,可是我都做了些什么呢?一本书名推送给孩子们,一周检查一下他们的简单阅读笔记,至于他们有没有读懂书的内容,应该怎么读,读后有什么收获,竟然是全然不知,似乎只关注期末考试学业成绩是否提高了,且厚颜无耻地把他们的优秀成绩当做自己的功劳。至于那些学业成绩差的孩子,我却从未考虑过他们为什么差,根源在哪里。原来自己要学习和改变的地方很多啊!

掩卷沉思,我想:如果我也和雷夫一样对教育和学生有信徒般的坚持、亲人般的亲切、专家般的自信、战士般的勇敢、贤哲般的智慧,我是否可以打造这样的一间教室,创造这样一个奇迹呢?会的!

随手拍·悦读



张正友 摄影

潜藏的整体:乡土与现代的悖论

□赵启

“与真命题相反的是假命题,但是与一个深刻真理相对立的,可能是另一深刻的真理。”这一理论界定了整体思考世界的悖论概念。借用这一基本原理来解读费孝通《乡土中国》第一章《乡土本色》会探索到什么?作者笔端的乡土指什么,本色怎么样?有几个维度?作者想要传承或舍弃什么呢?

追根溯源。“土”字的第一层意义是“泥土”。作者认为乡土的第一要义是“土”字,且用得很好,种地是乡下人谋生的办法。三条大河的流域成为农业区,绝大多数人是拖泥带水去田里讨生活的。土是万物生发的源头。有土就可以生活,生活就是繁衍、发展。

“土”的第二层意义(“用土)筑城或建成房屋”。在我的家乡,物质的贫乏,缺少建屋架梁的材料。乡亲们就地取材,挖窑洞成住宅,冬暖夏凉。祖辈留下的窑洞根本不够居住,兄弟各自另立门户。父母亲就倾其所有,请年

轻有力的亲友帮忙,从平地往下开挖窑洞,铲土运出,风雨无阻,夜以继日地劳作……一面两孔窑洞,四面八孔窑洞,一个窑作出口。接着再向下打水窖、红薯窖。一院庄子就在土方运出中建成,安家乐业是乡下汉子一生最宏伟的梦想。所有来助力的亲朋都是因为乡情、亲情,没有任何报酬。因土连结的乡情乡意渗透于骨血之中,从土里长出的光荣历史历历在目。如今,随着居民点的建成,父母辛苦挖掘的窑洞已随着退耕还林工作推进被填平。

乡土的“土”是乡下人的命根,具有神性。“靠种地谋生的人才明白泥土的‘可贵’。”在数量上占着最高地位的神,无疑的是“土地”。自古以来,土地是人们顶礼膜拜的原始崇拜物。每逢春节、秋收,人们都要隆重祭祀、祈福,寄托着美好的愿望。一颗种子入土,寄托着乡下人无数的希冀!

乡土社会是富于地方性、礼

俗性的,即乡下人的本色。乡下人的社会性质是没有具体目的的,是有机的团结,是“熟悉”的社会。规矩也是“习”出来的礼俗。从俗就是随心,就像所有的乡亲们会互相合作种地、收割一样。彼此的行为熟悉到不假思索时的可靠性,落地生根。人情大于天,特别是乡邻的婚丧嫁娶,更是场场必到。

以上维度是作者探索的乡土本色的真实存在。它的底色是礼俗,是温情,是落地,是生根……也是作者的礼赞。

凡是看得见的事物,悖论是客观存在的,我们必须看到潜藏的整体。无论是现实社会中的,还是作者笔下都是有悖论的。在礼赞的同时,乡土本色还有另一面。

乡土社会具有束缚性。乡下人脚踩在泥土里扎根、生长,自然就有有些飞不上天。从人与空间的关系上说,土气是因为不流动而发生的。以土为生,人们似乎是附着在土上的,一代代地传

承下去,成为常态。流动是微乎其微的。即使搬迁,也是继续找到土地,拼命垦地,找到心安,过着孤立和隔膜的日子,耕种活动只是浅显的分工。

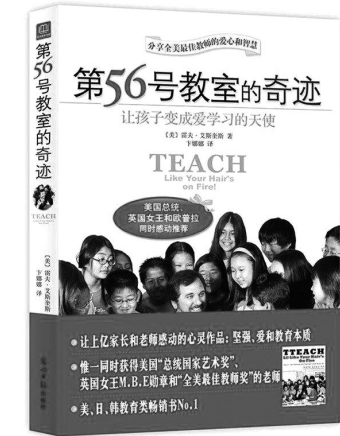
乡土社会是熟人的场域。人们的交往不需要太多原则,所有的问题靠“熟识”就理所当然地解决。迫不得已背井离乡,又有多少的开创呢?

诸如此类的观念,如何在陌生人、急速变迁的现代社会适应呢?如果我们的教育还停留在农业社会,又如何能培养出适应工业、智能社会的人呢?

我们要在继承中发展,在发展中继承,潜藏的整体,更待我们深挖。这是不是需要我们长远看待乡土呢?是不是需要重新平衡的尺度呢?

“乡土本色”是乡下人扎根土里,生老于斯,从心生根,思考着最大的生计问题,奉献着最壮胆的粮食。

致敬我们的乡土,保持我们的本色!



当一名教师倾其所有精力、美德与创造力,他能为学生做什么?他能带学生什么?已经三次通读《第56号教室的奇迹》一书,书中的主人公——美国的传奇教师雷夫·艾斯奎斯给了我答案,并告诉了我很多很多……

雷夫说:“破裂的信任是无法修补的,除此之外其他的事情都可以补救。”开学的第一天,雷夫就和孩子们分享了“后倒接人”游戏来告诉他们这个道理。信任是人与人之间用诚实的行动建立起来的,破坏了就需要用很长的时间来修补,这也同样适用于老师和学生之间。

如何建立起师生之间的信任呢?雷夫说:“随时为孩子们挺起可靠的肩膀,是建立信任的最佳方式。”这正好和我们的“身教重于言教”是一致的。曾经,班级里有个乖巧而内向的小男孩小涛,开学一两个月了几乎没有怎么听他说过话,见到我就是不好意思地微微一笑。一次早读的时间,我发现他有点不对劲,走到他跟前小声问:“小涛,是不是不舒服?”小涛一抬头,满头大汗,弱弱地说:“老师,我头晕!”“是不是没有吃早