

# 新课标背景下小学高段

## 语文考试命题思考

□魏民侠

一直以来,试题质量牵动着广大教师、学生、家长的神经,决定着学生人生命运的走向。教师一贯遵循“怎么考就怎么教”的原则,分析、研究试题成为一线教师的研修内容。

《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》第一次将“学业水平考试命题”纳入评价建议中,并对命题原则、命题规划、命题要求进行了具体清晰的阐释,使教师明白了“教什么”“怎么教”“为什么教”“教到什么程度”,使教研员明晰了“命制什么样的试题”“怎样命制试题”“为什么这样命制试题”,解决了以前“教”与“考”边界模糊的问题,强化了具体指导,做到了好用、管用。义务教育阶段学业水平考试命题要求,就是对整个义务教育阶段教学提出的要求,是学生最终需要达成的目标,也是教师教学所要完成的目标,清晰明了、准确简洁,指导性强。作为基层教研员,必须重新审视自己的教学指导理念,对以往命题进行反思与调整,努力实现试题质量最优化。

下面,我根据义务教育阶段学业水平考试命题要求,结合试题谈一谈我对小学高段考试命题改革的思考。

### 【例一】

1. 面对 cán bào ( ) 的 fèi tú ( ), 警察叔叔毫不犹豫地上前了。

2. 面对时光的流逝,朱自清发出了“聪明的,告诉我,\_\_\_\_\_?”的疑问;苏轼却一反悲伤之调,发出了“\_\_\_\_\_”的激励之语。

第1题是对学生字词书写的考查。识字写字是小学阶段语文教学的重要任务。新课标背景下,这道题型由原来的直接拼写,变成在具体生活情境中进行,不仅考查了学生对“残暴、匪徒”等词语的识记情况,而且潜移默化地进行了核心价值观教育,引导学生做努力进取,不惧邪恶,见义勇为的人;第2题在特定情境下考查对名言诗句的积累,引导学生树立珍惜时间,终身学习的信念。问题情境的设置,需要教师敏锐的观察力和思考力,要尽可能选取具有典型性的情境与题目进行整合。

### 【例二】

4. 中国第二位女航天员王亚平在“天宫一号”给全国中学生上了一堂生动有趣的课。(缩写)

5. 广场舞团体比赛开始了。有的团体一律是大红大绿的衣裳,有的\_\_\_\_\_是水兵服,有的\_\_\_\_\_是迷彩衣,各具特色,煞是好看。(填写带点词的同义词)

载人航天是我国科技发展的典型代表,广场舞是我国人民群众

美好生活的具体表现。第4、第5题指向真实具体的社会生活情境,引导学生关注社会热点问题,关注身边人的生活现状,在考查学生句子结构和词语积累运用等知识点掌握情况的同时,引导学生做一个社会中人,生活中人。

### 【例三】

6. 阅读《挑战》一文,然后回答问题。(文章略)

(1) 文章主要写了哪两件事? 请你概括出来。

(2) 谈谈你对文中第③段“他是多么出色地接受了这一挑战”这句话的理解。

(3) 你对文章中哪个人物印象最深? 为什么?

文学体验情境强调学生在文学作品阅读中体验丰富的情感,尝试用不同的方式进行创意表达。第6题阅读文章是基于对学生理解能力、表达能力、概括能力、语言运用能力的考查,通过第(2)小题考查学生阅读理解的深度和广度,通过第(3)小题考查学生的个性化思考与创意表达。这些题目的设置是结合《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》中提到的小学高段“阅读与鉴赏”的教学要求,即“阅读叙事性作品,了解事件梗概,能简单描述印象最深的场景、人物、细

节,说出自己的喜爱、憎恶、崇敬、向往、同情等感受”。

### 【例四】

7. 根据下面描写猜名著及人物。“身长九尺,髯长二尺;面如重枣,唇若涂脂;丹凤眼,卧蚕眉,相貌堂堂,威风凛凛。”这段话描写的是名著《\_\_\_\_\_》中的\_\_\_\_\_。

8. 请从下列图书中选择两部向别人推荐,推荐语要写出你认为最精彩的一个情节及最有性格特点的一个人物,以引起读者阅读的兴趣。(书名略)

第7和第8题通过考查学生对书中人物的了解,对情节设置的感悟,引导学生在阅读过程中进行自我认知的建构,注重个体体验的感知,促进阅读过程中的深度思考,提高整本书阅读的质量。

总之,新课标背景下的语文试题,不再是单一的知识考查,而是通过试题与材料的有机组合,考查学生正确的价值观、必备的品格和关键的能力,以试题为导向促进教学方式大变革。语文教师一定要树立大语文学观,以教材为例子教语文,教思维,教审美,树立学生的文化自信,塑造学生的健全人格,扩大学生的知识视野,拓宽学生的认知结构。只有这样,才能将新课标精神有效落实。

# 扮好多重角色 助力学生扬帆远航

□李彩玲



普通高中教育兼具中等教育和普通教育的双重特点,是初等教育的延续和高等教育的基石,这一阶段也是学生德、才、识、学等素养的基本形成期。这就要求教师帮助学生形成持久的学习兴趣,变被动灌输为主动探索,让他们尽快发现自己的潜力。因而,在整个教学活动中教师需要担任教育者、管理者、引导者、研究者等多个角色,做一个有教育理想、有积极的人生态度的教师。

用爱心、真情感染学生,做好教育者

我们都学过柳宗元的《种树郭橐驼传》,郭橐驼认为自己成功的原因是能顺应树木的天性。教研室之前有一盆绿萝,只要路过的老师、学生都不会错过和这盆绿萝交流的机会,或添水或爱抚。这盆绿萝却在爱的氛围中一天天变得枯黄,甚至命悬一线,最后将其搁置在墙角处偶尔光顾却又重新绿意盎然。

种树、养花和教育学生是一样的,需要我们顺应和引导学生天性,做好本职工作静待花开。我们班有位同学,家里经济条件困难,学习状态不佳。在各科老师主动和他交流沟通后,进步喜人。但没过多久,他又开始敷衍了事,其自述老师的关注让他难以承受,他很想和同学“建档卡卡也是一种资本”的言论。了解事情的原委后,我让他放下思想包袱,勇敢地面对生活中的困难,渐渐地,该生的学习状态慢慢恢复了,学习成绩也提高了。

用耐心、细心管理学生,做好引导者和管理者

作为教师,我们每天面对的是几十人的集体,学生们分别来自不同的家庭和成长的环境,个性千差万别。所以教师要提前了解每个学生的成长环境,个性特点,这样才能从根本上影响他们。教师要做一个有心人,走进教室便要观察学生的言谈举止,然后在交流过程中做到基本了解学生的思想情况和家庭状况。积极的要鼓励,消极的要开导,危险的要排除。日常教育教学的一些偶发事件,如果我们工作细一点,深一点,便可将其消灭在萌芽状态中。

教育学生的时候,教师应该把自己的主观想法放在一边,给自己,更要给学生留思考和成长的时间和空间。学生的成长需要教师的信任和耐心,需要我们用期待的目光和长期的关注,需要潜移默化,春风化雨地滋润、培养、塑造。

用教育智慧、研究精神帮助学生,做好研究者

高中学生自我意识高度发展,自我概念逐渐达到稳定期,虽然在自我评价的发展上表现出个体差异,但大部分都能够进行适当的自我评价。高中生易出现自我评价偏高的倾向,他们对问题的观察和分析带有片面性及表面性,其思想认识上也易出现偏颇。这个时候就需要教师多陪伴。

多年的经验告诉我:教师可以和学生一起制订学习计划,可以和他们一起畅谈人生理想;可以像学生的父母那样,当他们犯错时,摸摸他们的脑袋,考试失利,拍拍他们的肩膀;可以把自己最真实、最自然的情感在学生面前流露。特别是在寄宿制的学校中,教师要像家人一样陪伴学生,在不知不觉中拉近师生之间的距离,这样不仅融洽了情感,和谐了氛围,更为班内其他工作的开展奠定了良好的基础。

我们要设身处地以学生的眼光,站在学生的角度来看待问题。作为教师,我们不要成人化的眼光看待学生,要求他们,要尽力平视他们,认真把握学生行为的性质,分清是恶意的还是善意的,是故意的还是无意的,心理发展的自然现象,更多地去倾听、去理解、去引导。

学生永远都是在变化的,永远是新的,今天和昨天可能就不一样。所以教师要时刻关注学生的情绪、意识和精神状态,也要追上学生思想的步伐。在工作中,教师要睁大眼睛,去发现学生的优点和长处,并立刻公开表扬,对他们的缺点推迟一下在没人时再批评;阅卷拿红笔画巨大的对号,增强学生的自信心和内驱力。如果有事没事就揪着学生的“小辫子”或缺点不放,往往会“丢了西瓜捡了芝麻”。作为教师,发现学生优秀的一面,并引导其得到充分的发展,我认为这才是教育对学生最大的帮助。

综上所述,教师的工作永远是培养人,并担负着多种角色助力学生扬帆远航,这些都将对学生的个体、家庭、社会和国家产生看似小实则大,并且深远的影响。



# 新课标视域下的大单元教学设计思路

——以初中生物教学为例

□李智 高瑞雪

《义务教育生物学课程标准(2022年版)》(以下简称新课标)指出,初中生物学的课程理念包括:核心素养为宗旨、课程设计重衔接、学习主题为框架、内容聚焦大概念等。新课标将党的育人方针细化为本课程应着力培养的核心素养,优化了课程结构,强调学习主题、真实情境、知识框架在教学设计中的应用。

因此,基于真实情境的项目式学习、基于主题框架的大单元学习,才是契合当今培养目标的教学方式。

### 以大单元为教学设计的基本单位

依据生物学的特点、社会发展和学生发展的需要,新课标要求生物学课程要以学习主题为大单元,构建课程内容体系。每个单元包含若干生物学重要概念,强调学生在真实情境中主动学习,获得学科基础知识的同时,形成一定思想观念,掌握基本研究方法。

大单元确立的依据。大单元的确立应以教材自然单元为基础,并在新课标中找到归属。

生物学新课标要求的课程内容包含了7个学习主题,学习内容的要求以大概念、重要概念、次位概念的形式呈现相应概念体系。大单元的确立需要教师在新课标中精准定位教材单元的归属,正确解读大概念及重要概念的内涵,准确

把控新课标与教材单元的内在联系,确立大单元主题。

以人教版生物学教材七年级上册第二单元《生物体的结构层次》为例,新课标视域下本主题有一个大概念和两个重要概念,分别从微观和宏观两个尺度引导学生认识生物体的结构层次。教师在分析了概念间的逻辑联系后,确定本单元主题为:小细胞·大世界。教材内容的整合重构,教材中每节内容之间存在一定的内在联系,但未必适应新课标的内容要求。因此在单元整体教学中,需要对教材内容整合重构,使学习任务更符合学生认知规律和单元情境需求。

本单元中,制作动植物细胞临时装片的步骤高度相似,将分属于两节的实验合并为一课时,学生可专注于实践,实现相应过程目标。在实验观察的基础上,再用一节课对比动植物细胞的结构异同,落实结构与功能相适应的生命观念。

在细胞构成生物体的结构层次中,细胞的生长、分裂、分化是三个重要的生命活动。将原属于同一单元不同章节的三节内容整合设计,更符合生命发展规律。

以大情境为教一学一评各环节的主载体

具备研究价值和迁移潜力的生物问题必然存在于真实的生物情境中。通过多渠道素材赋予学

习内容大情境作为主基调,将其与学生最熟悉、最适切的生活情境相融合,缩减学科知识的抽象性,以发展学生核心素养。通过实践,我们认为大单元情境的创设应遵循以下原则:

一着眼解决实际问题,利用真实情境使学生感受到生物学学科的实践价值。例如在学习人体通过消化系统获取所需营养物质时,来自中国空间站的“天宫课堂”正不断激发着孩子们的科学热情。那么,将食谱的设计对象变成航天员,将饮食地点换成空间站,再结合相关生物知识,赋予本单元内容实际学习意义,学以致用,既有趣又有效。

二大情境贯穿单元子任务,实现教学资源序列化配置。例如在学习人体循环系统时,正值电影《误杀2》热映,主人公小虫因为扩张型心肌病紧急入院,学生以主治医生视角,在分课时学习的过程中,逐步解决分析血常规化验单,说明静脉适合注射的原因,阐释血氧指数对生命的意义等单元子任务,最终为小虫提供合理的治疗方案。

### 以大任务为单元教学的驱动器

单元大任务项目化、项目式学习是一种动态的学习方法,学生能主动探索提出问题、制订并实施计划,通过团队合作达成一定目的。更重要的是项目式学习的

成果可视,能接受大众的审议和评价,具有一定的现实效益。项目式学习目的指向可视化的实际结果,学生通过生物学知识,运用学科思维,解决实际问题。将解决问题的想法或创意付诸实践,并接受现实检验的过程,既能落实学科核心素养,又不失趣味和现实意义。

大任务与子任务的关系,单元大任务既与大概概念发生紧密联系,又在情境中可被继续分解为多个小任务,与大概概念之下的重要概念和次位概念相关联。学生在逐一突破子任务时,如同闯关晋级一般,直至完成大任务。

新课标视域下的大单元教学设计,围绕核心素养,反映新课程理念,使教材从“教教材”向“用教材及多渠道素材教”发生转变。从新课标要求的大概念出发,利用多渠道素材创设情境,分课时逐步解决能接受大众审议的大任务,使知识与实践发生关联。单元整体授课,教师以新课标为备课依据,对学生的培养目标从学会学科知识,转变为通过学科内容,发展核心素养。

在大单元教学设计过程中,如何利用学习共同体,设计科学有效的教学活动和评价体系,促进单元任务顺利推进,也是单元整体教学是否成功的关键,值得进一步思考和研究。

# 范例中出现“反例”是否合适?

## 如何调整?

□何捷

教科书中出现的范例应该是精挑细选、极其规范、极具示范作用的。单元作文中出现的范例,更会被高度聚焦、分析、模仿。范例对学生的写作思路确定、材料选择、文题立意、行文成篇、文体设置等方面,都具有引导作用。

以上的定论,毋庸置疑。特别是统编语文教科书中的范例,经过编者千锤百炼、精挑细选,按理说找不到瑕疵。

统编六年级上册第7单元《我的拿手好戏》中,教科书提供的范例是一个写作提纲。提纲中展示的是“三招挑西瓜”的“拿手好戏”。编者明确地罗列了怎样写好挑西瓜的拿手好戏,同时具体举出了某一次挑西瓜,使用的看、拍、听三招,挑两个西瓜。范例一分为二,第1个西瓜挑得好,第2个西瓜却没有熟。范例中提示:我很尴尬,拿手好戏演砸了。

范例是写作提纲,言简意赅。出示的“具体写”的部分,两个案例,一个成功,一个失败。失败概率高达50%。不禁让人产生疑问:“演砸了”的时候,好戏到底还存在吗?或者是:“演砸了”的案例,是否应该在范例中出现?一线教师针对这个问题,产生激烈讨论:

支持方认为:这是一种幽默的表达,是一种自嘲,同时也不让学生在写作中变得更加自满。毕竟写的时候会产生一种错觉——自己“封神”了,好戏到了“天花板”级别。这种中庸的思维,中和的论调,在讨论中支持着“反例”的存在。

反对方认为:从写作指引的功能看,至少在三个方面,反例以占据50%的成分出现,是不适合的。

一从审题角度看,反例与“拿手”不符,对选材构成干扰。所谓“拿手”,应该是顺手,成功率高,得心应手,值得称道,十拿九稳的。“拿手”加上“好戏”,那就是指最擅长的“绝活”。学生的绝活各式各样,只要自己擅长的就行。因此,文中的提示也出现:吹口哨、玩魔方、钓鱼、魔术、捏泥人、变魔术……从这个

角度来看。如果只挑两个西瓜就失败一个,这绝对不是拿手好戏,而是尚未成熟的“小把戏”。

如果这样,第1次的成功挑西瓜,纯属偶然。因为失败的概率高达50%。挑西瓜,确定不是“拿手好戏”,因为不符合选材的需要。

二从导向上看,反例容易引发学生误判,造成写作路径偏移。学生很喜欢新鲜奇特的案例,反例比较正向例子,更容易引发学生关注。学生会觉得失败了,困了,演砸了,很好玩儿,很新奇。在这样的刺激下,大量学生倾向于模仿写反例,写失败的案例,让自己显得幽默、活泼。这样一来,整个写作导向就偏离了正路,产生了反面的影响。

这不是危言耸听,因为这是教科书中的范例。大部分教师是照

这个路子来教,大部分的学生是按这个路子来写。在导向上如此明显的50%的失败概率,应该会产生较为重大的影响力。

三从写作效果上来看,反例运用稍有不当,容易消损写作效果。本单元的写作目标为“写自己的拿手好戏,把重点部分写具体”。从教科书提供的范例看,“挑西瓜”的过程,就是具体写的部分。这部分以50%的失败率构成,如此一来,到底哪个是重点,已经产生了混淆。倘若学生学写范例,发现可以写反例,于是在写作拿手好戏时强调写,具体写,即便写出了幽默的自嘲效果,读者也不能够判断“这是不是作者的拿手好戏”。

照这样说,不应该有反例出现吗?当然不是。

学生在成长过程中,哪里有一帆风顺的?即便是六年级的学生,作文中所谓的“拿手好戏”,更不可能是100%成功,也不是“一剑封喉的绝技”。实际上,这个年龄段学生笔下的“拿手好戏”,就是自己喜欢的一项活动,一种技术,一类能力。而且,目前仅属于“从新手到大师”的成长过程。而在这过程中,也是分阶段的。

写“拿手好戏”时,学生在某一方面也许只是个新手,因为要写作,所以选择了熟悉的材料来写;也许是熟练的新手,做得多了,自然熟;也许压根还没有达到胜任阶段,至少还有很大的发展空间;极少数在精通层面,更不要说在小学就成为“大师”……所以,从这个角度看,在写“拿手好戏”时,写“反例”几乎成为必然。因为反例在现

实中出现的概率真的很高。同时,书写反例也有助于学生进行自我反思,看到自己的问题,让拿手好戏真正得到进步。

问题集中到——教科书如何修订这一范例上。

如何运用反例,让其发挥出作用,促成学生“从新手到大师”?只需在提纲中增加一个部分就行——增加“对失败的反思和重建”。

例如:第二次挑选西瓜,居然挑中的是没熟的。紧接着提纲应该追加出示:“我如何发现问题,和大家交流、分析原因。”即便没有写挑第3个西瓜,也要写反思的经过。要找到原因,要继续获得进步,除非不写,只要写了反例,就要加上对反例的反思。加上了反思,反例也具备了引导成长的正能量。同时,这个部分真正成为“最具体”的核心写作环节,有利于目标的达成。

增加了反思部分的写作,从效果上让表达更加有逻辑,思路更加缜密。可见,教科书中的范例出示,需更为谨慎。教科书的编者是非常认真的,关键在于要广泛听取一线操作者的意见。从实践层面看,能发现问题;从不同的角度去审视,有不同的结果。