

## 义务教育课程改革的“六组”概念

□ 闫生厚

2022年4月份,新的义务教育课程方案和16门学科的课程标准公布。它们准确描绘了我国未来十年乃至更长时间义务教育阶段学校的育人蓝图,是近二十年来我国基础教育变革进程的理论研究与实践探索取得的重大成就,体现了马克思主义中国化最新成果,体现了人类文化知识积累和创新成果,是新一轮课程改革的理论依据和行动指南。准确理解以下“六组”概念,有利于了解这些成果及其意蕴,有助于把握新理论,确立新理念,实施新课程。

### 一、有理想、有本领、有担当

有理想、有本领、有担当是义务教育课程培养目标,是习近平总书记关于培养担当民族复兴大任的时代新人的要求,是课程方案着眼于人的全面发展,描绘的时代新人的具体画像。到本世纪中叶,我国将基本实现现代化,作为时代新人,当代儿童、少年将全程参与这一伟大的历史进程,将成为实现第二个百年奋斗目标和中华民族伟大复兴的中坚力量。儿童、少年只有牢固树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想,才能增强“四个自信”,厚植爱国主义情怀,爱党爱国爱人民爱社会主义,努力践行社会主义核心价值观,明确人生发展方向,将个人追求融入国家富强、民族复兴、人民幸福的伟大梦想之中,这样的人生才有意义,才有价值;打铁还需自身硬,儿童、少年只有不断增强学习能力和探究能力,掌握基本的生活技能和运动技能,具有基本的合作能力和团队精神,增长知识见识,增强综合素质,锤炼过硬本领,才能拥有立足社会的“几把刷子”,铁肩方能担道义,才能追求理想,实现理想,担起民族复兴的重任。有理想、有本领、有担当系统构建了“五育”并举的人才培养目标体系,充分体现了中国特色,反映了时代特征,继承了课程改革的优秀传统,是义务教育课程改革的追求。

### 二、全纳性、全面性、基础性

义务教育是国家依法统一实施的所有适龄儿童、少年必须接受的教育,旨在保障每位儿童、少年接受教育的权利,提高国民素质。全纳性、全面性、基

础性是我国义务教育课程的基本属性。全纳性就是要面向全体学生,为每一位儿童、少年提供平等、适合的学习机会,努力促进所有儿童、少年积极参与教学过程以及学校生活,关注并满足他们多样化需求;同时,要关注地区、学校和学生差异,适当增加课程的选择性,提高课程的适应性,促进教育公平。全面性就是要构建德智体美劳全面培养的课程体系,坚持德育为先,提升智育水平,加强体育美育,落实劳动教育,确保“五育”并举,促进学生健康、全面发展。基础性就是要依据学生终身发展和社会发展需要,聚焦核心素养,精选基础知识和基本技能,注重培养学生的兴趣和学习能力,培养学生的爱国情怀、社会责任感、创新精神和实践能力,为每一位儿童、少年的未来打好基础。突出全纳性、全面性、基础性,体现了国家和民族基本价值观,是义务教育课程落实习近平新时代中国特色社会主义思想的具体表现,是全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,发展素质教育,培养时代新人的迫切需要。

### 三、核心素养、学业要求、学业质量

核心素养、学业要求、学业质量是对课程目标不同维度的表述,是制订教学目标的依据,是本次课程标准变化较大的方面。本次修订,以核心素养为纲呈现课程目标,明确学生通过课程学习逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力,使育人主线更加明晰,课程独特的育人价值得到了集中体现。学业要求是课程标准针对“内容要求”提出的关于学生学习了该主题内

容后应该具有的行为表现和水平的描述,是关于“学到什么程度”的素养导向的整体质量观,是国家对育人标准的规定。学业质量是学生在完成课程阶段学习后的学业成就表现,反映发展学生核心素养的要求,体现核心素养发展水平和课程目标的实现程度。核心素养是课程目标的新时代表达,是在学习过程中逐渐形成和发展的,是学业要求和学业质量的依据。核心素养是一个整体性概念,不同阶段核心素养发展水平不同,学业要求是学生通过阶段基本、典型的的教学活动形成的核心素养。学业质量整体反映不同阶段核心素养发展程度,是可测评的学习结果,可见的核心素养。核心素养、学业要求、学业质量共同表达了课程目标是什么,达成怎样的课程目标以及课程目标的达成水平,是课程育人的关键和主线。

### 四、综合育人、协同育人、学科育人

本次修订特别强调综合育人,要求加强综合课程建设,完善综合科目设置,注重培养学生真实情境中综合运用知识解决问题的能力。一方面,要积极探索大单元教学,借助大概念、大任务促进学生举一反三,建立知识间的内在联系,强化学科内知识的整合,促进知识结构化,促使知识学习与价值教育有机

融合,发挥每一个教学活动多方面的育人价值;另一方面,要强化课程协同育人功能。统筹设计主题鲜明、问题真实的跨学科综合学习主题,突破学科边界,开展跨学科主题教学。课程方案要求各门课程要用不少于10%的课时设计跨学科主题学习,这一底线要求不仅显示了综合育人、协同育人在核心素养形成过程中的重要作用,还彰显了学科育人的主体地位。育人为本的课程原则要求,在落实培养目标的过程中,要全力以赴种好学科育人田,主动作为种好综合育人田,紧密配合种好协同育人田。

### 五、做中学、用中学、创中学

“做中学”就是“事怎样做便怎样学”,学生通过参与学科探究活动,经历发现问题、解决问题的过程,改造自己的经验,建构知识,掌握学科思想方法,在做事中学,“在游泳中学会游泳”,逐步发展核心素养。“用中学”就是在运用所学知识解决现实问题中学会迁移拓展,使知识实现由具体到抽象的转变,将知识、技能、方法转化为核心素养。“创中学”就是要启发学生在自主探究中发现问题、提出问题、解决问题,在问题解决中产生新思路,得到真知识,发现新价值,增长新见识。做中学、用中学、创中学共同指向育人方式变革,突出切实践,注重学生自主学习,亲身经历问题发现、

问题解决的过程,引导学生像科学家一样思考,在探究学习中加强知行合一、学思结合,体现了党和国家对教育的基本要求。

### 六、“教—学—评”有机衔接

首先要准确把握课程要培养的学生核心素养,明确教学内容和教学活动的素养要求,设定在培养学生核心素养方面发挥指引性、规定性的教学目标,及时跟进社会发展进程,反映时代特征,不断丰富和充实教学内容,改革教学过程和教学方法。其次要以学习者为中心开展教学活动,确立学生主体地位,创设真实生活情境,加强知识学习与学生经验、现实生活、社会实践之间的联系,强化学科实践,提高自主、合作和探究学习能力,落实因材施教,满足学生多样化学习需求。再次要充分发



为了降低疫情对师生的影响,各类学校纷纷开展线上教学。图为甘肃省宁县和盛园区小学李蓉老师为学生上英语网课。栗勇 摄影报道

## 立足教师职业长远建设,三个“体现”的价值不容忽视

□ 孟祥杰

教师是教育发展的关键因素,从促进教师队伍健康发展的角度着眼,要顺应新形势、新任务,加大革故鼎新的力度,解决多年来的“痼疾”,尤其是要审时度势,积极回应广大教师的呼声和期盼,及时摒弃那些被实践证明已经不合时宜的制度和措施,从而为教师职业的长远和健康发展奠定良好基础。

第一,立足师德师风建设,应体现并推行“师德考核负面清单制度”。为了有效引导师德师风建设,党中央和国家已出台了“顶层设计”,2018年1月20日,中共中央、国务院印发的《关于全面加强新时代教师队伍建设改革的意见》中,明确提出要“推行师德考核负面清单制度”的重要政策。在师德考核领域引入负面清单制度,无疑是师德建设中的重大突破和创新举措。这一制度是将教师与师德表现相关的不应出现的行为,通过“清单”的方式进行考核。相较于现今各地方不一的师德考核方式,诸如评议、量化等科学性、公正性上存在明显不足的师德考核方式,无疑是法治思维、底线思维来重构师德师风建设的新机制。

在师德考核顶层设计制度出台后的今天更有必要看到,这既是国家决策层对师德师风工程建设的充分重视,也是中央在新时代条件下,对师德建设的重大突破,应不折不扣地予以落实。但现实中,一些地方因种种原因迟迟未能让这项制度落地生根。时下很多地方的师德考核评价落入两个窠臼:一则将师德用各项分数具体细致地衡量出来,二则以“民主”评议的名义进行打分衡量。这些做法,其科学性到底有多少,其伤及无辜的比例到底有多少,对教师的心理影响有多大,是值得去认真调查、研究、商榷和反

思的,也是值得相关督导机构予以督导和问责的。尤其是一些地方在注重“师德”甄别的思维下,不难看出到这样的奇特现象:师德考核评价中不是遵循被考核人员的具体实际表现,而是人为设定了一个刚性比例,将学校教师分为诸如优秀、合格等不同的档次,并严格限定了各个档次的比例数值;考核之前早已判定有多少人属于“优秀”或“合格”等档次。这种“未卜先知”的考核方式,出现在了本该充满人文情怀的教育行业中,出现在了身为知识分子阶层且格外珍视自身尊严的教师身上,无疑是发人深省的。因此,如果将“师德考核负面清单”到位的时间表尽快具体明确下来,必将有助于这项具有创新意义的制度顺利落地,从而有利于教师队伍的长远发展,体现出师德考核的科学性和客观性,进而有助于教师职业荣誉感的增强,也有助于教师职业道德建设的规范化。

第二,立足公办中小学教师作为“公职人员”的属性,应体现并进一步畅通教师职称晋升瓶颈。2021年11月29日,新《教师法》(征求意见稿)发布,其第十三条“特别身份”规定:“公办中小学教师是国家公职人员,依据规范公职人员的相关法律法规,享有相应权利,履行相应义务。”这是继2018年1月20日中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代教师队

伍建设改革的意见》,其中“确立公办中小学教师作为国家公职人员特殊的法律地位”之后,首次以法律的形式确立了教师的身份和社会地位,具有历史意义。征求意见稿虽然还未将教师明确为“公务员(或教育公务员)”序列,但根据其中“依据规范公职人员的相关法律规定,享有相应权利,履行相应义务”的规定,其权利与义务应该是可以参照公务员的。众所周知,公务员实行的是职务与职级并行、职级与待遇挂钩的制度。根据有关规定,教师初、中级职务也将参照公务员的“自然晋升”制度,这体现了职级的进步。然而,必须看到,最重要的副高级以上职务晋升“瓶颈”更有必要畅通。回首多年来,教师反映最为强烈、也最难晋升的也是高级职务系列。倘若仍然采取“设定相应比例”方式的话,在“自然晋升”后中级职务教师数量大大增加的状况下,必然会加剧“千军万马挤独木桥”的情形。因此,从激发广大中小学教师职业热情的角度着眼,今后有必要立足教师的“公职人员”身份,进而参照公务员自然晋升制度,彻底消除多年来制约教师职业发展的瓶颈。

第三,立足乡村从教历史事实和当下城乡教育均衡需要,应体现出乡村学校长期从教(如30年、20年)所应有的激励与引导作用。教育部、人力资源和社会



### 思政课需要创新

改革创新是新时代的要求,青少年是最活跃的群体,中小学思政课建设要改革创新要活力、要质量。深化改革创新必须遵循规律,完善体制机制,创新方法途径,切实增强思政课时代性、针对性、实效性,大力促进思政课改革发展。在开齐开足思政课的同时,要注重针对不同年龄段学生认知规律,创新教师教学方式方法,把道理讲深、讲透、讲活,从而让思政课真正成为一门教师用心教、学生用心悟的课程。

培养学生创新精神,教师应朝着几个方向努力:一是要有正确的教育观、人才观、质量观,才能走出应试教育的怪圈和人才亦云云的情况,才能发现和发掘广大青少年蕴含的丰富的创造思维潜能并开发之。二是要逐步优化自己的知识和能力结构,在掌握科学文化知识,尤其是当代前沿学科知识的同时,努力将自己打造成充满正气、富有才气、彰显魅力、引领时代的创新型教师。三是要有科学的方法,从培养学生创新意识、创造性思维,到训练学生的创新能力的实践操作,都要自觉遵守科学规律。四是要有好的心理品质,不但兴趣广泛、乐观自信、意志坚强,而且尊重学生,鼓励学生青出于蓝而胜于蓝。五是应培养不断进取的求知欲,不断汲取新信息,教师的知识渊博了,信息量丰富了,才能左右逢源、得心应手地施展新思维和创造性实践能力和本领。六是教师有意识地带动影响、熏陶学生逐步培养创新思维特质:如独辟蹊径、独立思考习惯,逆向思维习惯,开放性、民主性的思维品质的培养,发散思维的养成,演绎与归纳推理习惯,联想、想象思维习惯的培养,等等。

### 建设高质量思政课教师队伍

教育是人的灵魂的教育,思政课尤其如此。办好中小学思政课,办出高质量,关键在教师。然而现实中,一些中小学思政课教师兼职比例较高、专业能力不够强,缺乏有效的专业发展通道。鉴于此,必须从源头、培养、激励等诸多环节一起发力,推动思政课教师专职化、专业化。要以调动思政课教师的积极性和主动性为核心,提升思政课专业水平、优化教师激励机制,增强思政课教师的幸福感和获得感,着力建设一支高质量的中小学思政课教师队伍。

### 家校社协同育人

高质量推进中小学思政课建设,是一项系统工程。这个系统,纵向涉及大中小学思政课一体化建设,横向涉及“大思政课”和学校教育、家庭教育与社会教育的协同等方面。学校、家庭、社会三者通力合作,防止单打一。还需要避免学校五天教育回到社会受到负面思想意识影响折扣,甚至五加二等于零的现象出现。

### 学习二十大精神 落实在基层

## 提升思政课教育实效 学习二十大精神

□ 王平生

党的二十大报告提出,用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设。这一意见具有很强的针对性,是加强中小学思政课建设、落实立德树人根本任务的重要举措,具有鲜明的时代性和前瞻性,将为促进新时期中小学思政课建设提供重要理论依据和实践行动指南。笔者认为,提高思政课教育实效必须做好以下几点。

### 提高思想认识

中小学思政课,具有“牵一发而动全身”的影响力,必须从全局的高度把握其战略视野。当前中小学思政课建设存在着重要性认识不到位、教学资源不够丰富鲜活、教师队伍整体素质尚需进一步提升等诸多问题。在升学率指挥棒驱使下,一些学校对思政课说起来重要,做起来次要,忙起来干脆不要。因为提升升学率才是硬道理。党的二十大从建立健全党组织抓思政课工作机制、强化督导考核评价等方面提出了明确要求,为推进中小学思政课建设提供了重要保障。为此必须要克服这种思想认识偏差,才能从全局层面提升思政课的认识度和地位。