

# 从新课标看“幼小衔接”

□陈林

## 怎么落实“幼小衔接”

(一)拉长“入学适应期”，减缓教育坡度。

幼升小是一个人学习生涯当中年龄最小但面对变化最大的一次学段跨越。一般小学都会安排新生入学教育，帮助学生适应，但是往往存在速成式被动适应和挤占教学课时的问题。本次新课标和《指导意见》当中对2022年秋季学期起小学实施入学适应教育提出了更加具体、科学的要求。我们需要做的就是结合校情，在以生为本理念的引领下，改变让儿童被动适应学校的思想认识，改进新生入学适应教育实施方案，改革一年级上学期的教学

方式，把入学适应教育要求落地见效，拉长适应期，减缓教学坡度，实现新课标提出的学段衔接目标。

(二)做到“双向奔赴”，增强工作实效。

“幼小衔接”不是简单的谁向谁靠拢的问题，只有“双向奔赴”才有意义。学校可以组织开展以下活动：一是小学教师体验幼儿一日生活学习，了解学前教育现状。二是指导幼儿园游戏活动，为一年级学习做好经验准备。三是邀请幼儿教师走进小学，共同开展学习研究。

(三)开展“三方共育”，凝聚工作合力。

《家庭教育促进法》中规定，中小学校和幼儿园应该承担家庭教育服务和指导的责

任。家长是第一任老师，小学和幼儿园不仅要相互衔接，还要衔接家长，开展家校三方共育。一是开展校长或者教师入园向幼儿园家长作报告，宣传科学幼小衔接理念。

二是在第二学期末组织“家园校三方会谈”，解答家长的疑惑，缓解家长的焦虑。三是联合指导家长与大班幼儿科学做好暑期入学各项准备，杜绝只重视知识准备的片面现象。四是通过家长学校、家长委员会、网络平台等沟通渠道，以家长喜闻乐见的方式广泛宣传。让家长做到“四个了解”：了解游戏在儿童身心发展中的重要价值；了解学前教育“小学化”的严重危害性；了解国家实施科学幼小衔接的各项政策；了解中高改

革的重大变化和新课标核心素养的教育导向。从而积极配合和支持幼小衔接工作。

清华附小龚桂梅校长曾呼吁：小学教育界应当高度重视与幼儿园的衔接问题，主动与幼儿园衔接。这也是考验小学教育界是否具有儿童本位的教育观念的重要尺度之一。儿童的发展是连续的，教育的体系是分段的。“教学提示”部分开篇明义，先讲衔接，目的就是要让我们在思想上始终坚持“让儿童站在学校的正中央”，把分段的教育与人的发展连续性认识、正视、重视起来；在行动上，两个学段相互了解、衔接、融合，做好幼小衔接和小幼衔接，搭建儿童跨越学段的桥梁。

按照教育部要求，从2022年秋季起执行新的义务教育课程方案和课程标准。新课标的一个重要变化就是加强了学段衔接，注重小学同幼儿园的衔接，将小学一年级上学期设置为“入学适应期”。笔者就如何把新课标“幼小衔接”的要求实实在在地落地作以探讨。

## 为什么新课标要强调“幼小衔接”

2019年，教育部启动修订义务教育课程方案，将纵向学段间有机衔接不够，横向学科间配合不足作为要解决的问题之一。修订过程中，教育部组织多方力量对幼小衔接问题进行了专题研究，认为要真正解决儿童由幼儿园向小学平稳过渡，离不开两个学段的双向衔接，于是此次义务教育课程方案对小学如何帮助儿童从幼儿园到小学平稳过渡提出了专门要求。2021年，教育部出台《关于大力推进幼儿园与小学科学衔接的指导意见》(以下简称《指导意见》)，强调要使幼小之间的坡度平缓，必须加强两个学段之间教育的连续性，改变是幼儿园向小学靠拢，还是小学向幼儿园靠拢的思考逻辑，实施“双向衔接”。这是深化基础教育改革，落实全面育人的重大决策。

小学入学适应期的教育教学方式积极向幼儿园衔接，一二年级落实游戏化、生活化、综合化的学习设计，降低学习知识的坡度，不仅符合儿童发展的连续性需求，还可以缓解家长的教育焦虑，保障“双减”工作的长效开展。“双向衔接”的提出，还有一个很重要的意义，它体现出国家对幼儿园“小学化”问题治理的决心和力度，让我们看到高层对幼儿园“小学化”问题根源的判断与把握。当我们的幼小低年级开始“零起点”教学的时候，就是幼儿园“小学化”冰山瓦解的时候。

当课题研究不能以服务教学一线为宗旨，“成果”对课堂作用不大时，不仅背离了课题研究的初衷，还拉低了学校的文化质量、教师成长质量及学校的教育质量。所以，以课题研究“成果”对课堂有用为宗旨，让课题与课堂相互依存，是需要引起高度重视的又一重要课题。

首先，课题管理部门要厘清课题研究的逻辑起点。从课堂中来，是课题研究的逻辑起点。逻辑起点正确，课题研究才不会跑偏。所以，各级课题管理部门应对课堂教学有深刻的调研，要清楚地知道在教学一线的教育管理、课程开发、教材建设、教学改革、教师及学生发展、教育评价、社团建设、教育合作等方面都存在哪些亟需解决的问题。以问题为出发点，科学规划课题研究周期，科学制订及发布课题指南。

其次，以解决教学一线存在的问题为目的引导教师开展实践研究。以《学科作业设计研究》为例，如何设计学科作业？不仅仅是作业问题，还事关教师课堂讲授、学生课后复习与预习、教育减负、家校合作等教育教学的很多方面。如何开展作业设计研究？方法只有一个，即根据学科性质，通过作业布置及学生与家长的反馈，不断地实践、观察、研究、再实践、再观察、再研究。所以，实践研究必须成为教师课题研究的主要方式。

再次，科学制订结题鉴定标准。以课题《基于历史学科的“大思政”教育》结题鉴定为例，该项课题鉴定重点应包括以下方面：1.如何通过历史学科培养学生的历史观及历史思维？2.如何培养学生用历史的眼光观察社会、思考人生、展望未来等能力？3.如何引导学生通过学习历史培养自己对国家及世界问题的思考能力？4.如何通过历史教学促进学生综合能力及综合素质的提升？当结题鉴定聚焦在这几个问题时，才能让通过鉴定的课题为教学所用。

最后，加强课题成果在课堂一线的使用与推广力度。通过结题鉴定的课题，不能以发结题证书为终点，而应加大课题成果进入课堂一线的使用与推广，让该成果走进更多的课堂。先要将成果在学校内部加强使用，对于使用效果较好的成果，应助力课题组对成果进行进一步的提炼，搭建平台将成果在区域教育中进行推广。对于使用及推广效果较好的成果，应助力课题组加强与成果的理论研究，让该成果在实践应用与理论提炼中进一步提高研究及应用价值。

课题研究是教师职业生涯中不可或缺的研究方式，是提升学校教育质量的重要内容。因而，认真进行课题研究，研究出对当下课堂有用及对未来课堂有借鉴价值，能够成为课堂教学重要参考的真课题，才是课题研究的初心与使命。



寒假期间，江苏省如东县九总小学组织师生志愿者参加社区“除旧迎新”社会实践活动，促进学生了解社会，融入社会，服务社会，锻炼学生的实践能力，提高学生的综合素质。

陈铁俞飞 摄影报道

## 对中小学班级评价改革的思考

□黄闻

党的二十大报告提出，完善学校管理和教育评价体系。在深化新时代教育评价改革的过程中，中小学班级评价改革不可或缺。

班级是学校的基本单位，是学校落实立德树人根本任务的基本组织形式，学校教育功能的发挥主要是通过班级活动实现的。建立科学有效的班级评价体系，引导班级师生遵规守纪，通过班级环境建设和活动建设，形成良性互动的师生、生生、家校关系，实现班级目标，对于教师专业成长和学生全面发展具有重要意义。

班级也是联系学校、教师、学生、家长的桥梁和纽带，对学校、教师、学生的评价，都离不开班级。以班级评价为切入口和发力点，不断改革班级评价的内容、途径、方式和手段，优化评价过程，恰当运用评价结果，才能把学校评价、教师评价、学生评价落到实处。

当前，一些学校在对班级进行评价时，不同程度存在简单化甚至走过过程的倾向，如有的学校只根据班级学生考试成绩(优秀率、合格率、平均分)进行评价，有的只根据德育部门的量化考核结果来确定。在评选先进班集体时，有的完全由学校领导或年级任课教师票决等。

评价是手段，不是目的。评价的根本目的在于竖起一个标杆，设定具体路径，为优秀班集体建设、学生全面发展、教师专业成长起指引作用。因此，不管是班级评价，还是学校评价；不管是学生评价，还是教师评价；不管是学生学业成绩评价，还是综合素质评价；不管是教师教学能力评价，还是师德师风评价，都必须制订科学的评价体系。体系科学、合理，指标设置科学、完善，才能保证评价沿着正确的方向发展，让评价引领师生高标准严格要求自己，全

面主动成长。

教育评价是一个价值判断和价值选择的过程。改革中小学校班级评价，要在正确的班级价值指导下，从班级建设的目标任务和出发点，制订科学、合理、可行、有效的评价体系。评价内容应包括班主任科学引领、任课教师紧密合作、班委会、团支部或少先队中队起重要作用，全班同学团结友爱、奋发向上，能积极开展生动活泼、丰富多彩的主题班会(团、队)会，形成了良好的班风、学风，在各类活动和比赛中取得较好成绩等，突出教师成长和促进学生发展。

班级价值观是班级的核心，起着重要的导向作用，它指导着建设什么样的班级、怎样建设班级。对此，班级师生必须统一思想，形成共识，用正确的班级价值观指导班级建设，促进班级各项工作的开展。现阶段，应试教育、智育

第一、分数至上、个人主义、小团体主义等班级价值观是完全错误的，素质教育、全员发展、全面和谐可持续发展、知行统一、发展个性特长、创新图强、团结互助、合作共赢等都是正确的班级价值观。在班级评价中，应把班级师生是否形成正确的班级价值观放在第一位。

在评价的方式方法上，要坚持班级师生自评、学校有关部门评价和家长评价相结合，定量评价和定性评价相结合，静态评价和动态评价相结合，采取进班观察、查阅资料、听取汇报、座谈访谈、民主测评、网络调查等多种途径和手段进行。班级评价结果作为对班级进行目标考核的重要依据，作为评选先进班集体、三好学生、优秀学生干部、模范班主任的重要依据，引导班级师生坚持理想、崇尚荣誉、提升品质、追求卓越。

## 道德与法治教材“创生”的理论意义与实践价值

□高鹏

从关注学生生命的高度，道德与法治教师自觉地主动地变革和优化教学各要素，创设符合学生生活实际的灵动的教学情境，大胆地对道德与法治教材的内容进行调整组合、拓展重构，把其中潜在的、模糊的、不完善的教学内容转变为现实的、明确的、系统完善的教学内容，促使师生教与学有机、和谐统一，最终实现学生最大限度的发展，这样的教学过程就是对道德与法治教材的“创生”。道德与法治教材在道德与法治课程标准与教学实践之间起着关键的桥梁作用，对其进行“创生”，具有丰富而深刻的理论意义和实践价值。

### ◆理论意义

从道德与法治教材的属性与功能来看。教材是教师组织教学的主要依据。作为一个相对凝固、静态的文本资料，无论道德与法治教材如何细致入微地考虑与基于学生的认知规律和情感需求，它都不可能对接每一个学生的心理状态完全对接，也不可能完全适合和满足所有学生的成长需要。要让学生有效地理解、掌握、运用和践行道德与法治教材的内容，道德与法治教师对其进行创造性地使用和拓展，因事因人、随时随地地补充和丰富鲜活新奇、动态灵动的

的现实案例资源，打造学生可视听感悟、可借鉴运用、可模拟仿体验的生活化的教学情境，显得尤为必要。

从道德与法治教材的产生与应用来看。道德与法治教材编写和应用的过程存在着一定的分离性——道德与法治教材是由国家统一编写的，而作为教材主要实施者的成千上万的一线道德与法治教师，没有机会也不可能直接参与道德与法治教材的编写。因此，这种由“少数”相对“学院派”的专家们统一编写的道德与法治教材，很难照顾到具体地域、具体学校及其具体学生身心、学业发展的实际状况和实际需要。而既定教材内容能否达到理想的教育效果，关键在于教师能否将它们转化为与具体地域、具体学校、具体学生和具体教学情境相符合的信息内容。作为最了解学生和熟悉教学环境的一线道德与法治教师，要想把国家统编的道德与法治教材信息转化为有效的课堂教学内容，传递给学生且被他们有效地理解吸收、运用践行，必须破除较为单纯的信息传递者和道德文化知识与法治理论的说教者角色，最大限度地发挥创造力，对教材内容进行组合重构和丰富拓展。

从思想品德教育的性质

与任务来看。道德与法治教学作为思想品德教育的主渠道和主阵地，是社会主义基础教育的本质特征之一，是义务教育阶段每个未成年学生的必修课。道德与法治教学是否具有鲜活的生命力而被学生永久喜爱、积极参与，一个极其重要的方面就是看它们能否适应我国社会政治、经济、文化等方面日新月异的变化，能否将这些变化作为道德与法治教学最生动的素材。所以，将现实改革和建设进程中、社会生活中不断涌现的新事物、新情况、新问题与新典型，有选择地、及时地充实进道德与法治教材之中，促使道德与法治教学不断走向时代化、生活化，即把学校教育、课堂教学与学生生活、社会实践有机结合起来，这是提升思想品德教育实效性和生命力的必要举措。

### ◆实践价值

提升道德与法治教学有效性的基本保证。对预设的道德与法治教材文本进行积极、理性的创生，是促成师生教与学在具体教学情境中相适应，实现了和谐共振，才能最大化地提升学生对以教材文本为基础的道德与法治

教学内容内化于心、外化于行的效果，进而也才能最大化地确保道德与法治教学的有效性。

提升思想品德教育成效的基本保障。实现高效思想品德教育的基本表现和基本做法有：拓展思想品德教育内容，增强其新鲜感和吸引力；关注学生生活、心理，增强思想品德教育教学的亲切度和针对性；改革僵化陈旧的教育教学方式，增强学生的参与度和主体作用；回避且能够大胆引入讨论、辩证认识现实生活中随时出现的新情况、新问题，增强思想品德教育教学的现实性和师生间的信任感，等等。对这些基本表现和基本做法的提升高度，很大程度上取决于道德与法治教师创生道德与法治教材的成功程度。

提升道德与法治教师专业素养的基本路径。道德与法治教师对教材进行反思、探究、验证并加以改造，使其在同样被创造生成的特定教学情境下更符合学生的学习能力与发展需要，这样一个循环往复、螺旋上升的“创生”过程，既能够有效增强道德与法治教师的责任意识、探索意识和教育使命感，同时也可以快速、可持续地提升其包括批判反思能力、整合重构能力等在内的教学创新能力。

# 教师报

2023年1月29日 星期日

今日4版 第3114期

国内统一连续出版物号 CN61—0030 邮发代号 51—8

责编/薛小琴 美编/赵爽

jsb\_wb@126.com 029-87337551



微信公众号 微报派及官方APP 今日头条号

http://www.sxjyb.com

## 「成果」对课堂有用 是教师课题研究的宗旨

吴维彦

教师的课题研究与专业的教育理论研究是不一样的。教师的课题研究是为了解决教育实践过程中遇到的难题，其研究成果一定要能够抵达课堂，为教育教学所用。当“成果”对课堂作用不大或基本没作用时，课题研究的价值就基本不存在了。当课题研究的价值导向出现偏差时，很可能让参加课题研究的教师把研究过程放在填表格和写材料上。

目前，参加过课题研究的教师很多，很多教师手持多张课题结题证书。课题能够结题说明有了研究成果，但能够进课堂的成果却不多。“成果”进不了课堂，原因主要有以下三个方面：一是对什么是课题缺乏正确认知，所谓课题就是问题中的难题，但很多教师却对此缺乏认知；当不知道什么是课题时，自然难以产生对课堂有用的课题成果。二是很多教科培培训缺少对成果进课堂的重视，每个教师都参加过多次如何进行课题研究的培训，但大多数培训都将重点放在技术层面。三是学校课题管理部门专业性不强，“材料管理”是很多学校通用的课题管理方法，能进行专业管理的学校并不多，导致“成果”对课堂作用不大。