加强中小学科学教育，重在培养科学家精神

□舒圣祥

近日，教育部等十八部门联合印发《关于加强新时代中小学科学教育工作的意见》（以下简称《意见》），通过3至5年努力，在教育“双减”中做好科学教育加法的各项措施全面落地，中小学科学教育体系更加完善，学生科学素质明显提升。（5月29日 教育部官网）

面对全球新一轮科技革命加速演进浪潮，面对加快建设教育强国、科技强国、人才强国的目标要求，中小学科学教育如何更好适应科技发展和产业变革需要，无疑还存在不少薄弱环节。作为全面部署新时代中小学科学教育的专门文件，《意见》的出台旨在为中小学生提供更加优质的科学教育，全面提高学生科学素质，培育具备科学家潜质、愿意献身科学研究事业的青少年群体。

开齐开足开好科学类课程，将教辅书纳入监管体系；推进中高考内容改革，强化实验考查，提高学生动手操作和实验能力；试点建设科技高中，加强大学与高中教育在人才培养方面的衔接……从课程教材到实验教学，从中高考内容改革到科学教育各种条件保障，一系列的顶层设计，既强调在“实”字上下功夫，改进学校教学与服务，又着重在“宽”字上做文章，强化用好社会大课堂，同时还在“同”字上找突破，要求做好相关改革衔接。

文件的出台对于中小学科学教育的影响将会是巨大的，但是，不知道是否因为习惯了在“应试”的语境下去思考问题，也有人将科学教育简单理解成另一种新的奥数培训，担心会将“双减”好不容易减下去的负担，再重新增加回来，只不过换上了科学的由头。进而还有人提出公平质疑，担心在具体落实中变味，甚至成为权力或金钱的游戏，成为升学考试新的加分捷径。

人们的担心并非毫无道理，好比将足球纳入中高考并不能提高国足水平，科学教育也要避免落入新瓶装旧酒的窠臼。科学课程怎样设置才更为科学？不同地方实际发展情况不同，特别是广大农村地区，如何帮助它们配备科学教育硬件和配套的师资力量？众所周知，在考试追求分数的语境下，很多实验课程从来只存在于课本上，学生没有机会亲自动手去做一做，类似问题，会不会因为科学教育被重视，考试考得更多，反而变得更严重？

有了教学硬件，有了师资力量，科学教育如何去教，同样需要在实践中不断摸索。很多人对于科学可能存在误解，认为科学家都是聪明绝顶之辈，普通人难以企及。而事实上，正常的智商之外，要成为科学家，更重要的是对科学的好奇心和真正的喜爱，包括自主思考的能力和实践的能力。

某种意义上，加强中小学科学教育，重在培养科学家精神。固然不可能让每个中小学生都成为科学家，但是普遍提升学生科学素质一定可以做到。其中很重要的一点，就是要通过科学教育让中小学生习惯像科学家那样去思考。科学教育要保护好孩子们的好奇心和科学热情，鼓励提出个人质疑，提倡独立进行思考。让每个孩子都能学会像科学家那样去思考问题，找到自己热爱的领域并且坚持下去，就是评价科学教育成功与否的最好标准之一。

给家庭教育责任念好『法律紧箍咒』

□李英锋

5月30日，最高人民法院与全国妇联联合发布《关于开展家庭教育指导工作的意见》（以下简称《意见》），以促进未成年人的父母或其他监护人依法履行家庭教育责任，切实保护未成年人合法权益。（5月31日《光明日报》）

根据去年1月1日施行的《家庭教育促进法》，人民法院负有开展家庭教育指导工作的法定职责。一年多来，全国各级法院高效行动，采取制发家庭教育指导令、建立家庭教育指导工作机构、开展家庭教育指导等一系列举措落实家庭教育指导责任，积极探索专业化、规范化工作机制，为推动未成年人权益保护和犯罪预防工作发挥了重要作用。

最高法联合全国妇联发布《意见》，明确了法院开展家庭教育指导工作的情形和范围、要求和方式以及发出家庭教育指导令的条件和制发程序等内容，相当于给《家庭教育促进法》打了一个“法律补丁”，其主要目的是细化夯实法院的家庭教育指导责任，厘清法院的家庭教育指导边界，统一和规范法院家庭教育指导的措施和标准，压缩法院的“自由指导空间”，给法院开展家庭教育指导工作提供更精准的依据、指引和抓手。

根据《意见》，法院可以在诉前调解、案件审理、判后回访等各个环节，通过法庭教育、释法说理、现场辅导、网络辅导、心理干预、制发家庭教育责任告知书等多种形式开展家庭教育指导。《意见》赋予了法院全链条、多角度实施家庭教育指导的权责，拉出了法院的家庭教育指导措施清单，丰富了法院的家庭教育指导选择，也优化了法院实施家庭教育指导的场景和方式。法院可以结合案件具体情况，选择最适宜的介入环节和形式对未成年人的父母或者其他监护人开展监护职责教育和法治教育，可以在多个环节采取多项措施开展家庭教育指导，从而保障指导取得实效。

很多离婚案件不仅涉及夫妻双方感情的撕扯，还涉及未成年子女的抚养、监护、教育等责任。揆诸现实，不少未成年人的“三观”出现偏差，染上吸烟、喝酒、吸毒等不良习气，结交不良社会人员，荒废学业，甚至走上违法犯罪的道路，与父母离婚后家庭教育的缺失或误导有很大关系。另外，留守未成年人、困境未成年人等特殊群体也很容易遭遇家庭教育的缺失问题。《意见》把涉及未成年子女的离婚案件明确纳入了法院家庭教育指导的责任范围，把涉及抚养、收养、监护权、探望权等纠纷以及留守儿童等特殊群体的案件纳入了法院可酌情启动家庭教育指导的范围，有助于督导相关家庭或主体积极履行家庭教育责任，弥合家庭教育的责任缝隙，补足家庭教育的短板，提升家庭教育的质量，有助于呵护未成年人的健康成长。

《意见》既是鲜明的依据，也是法院等责任主体的任务书、责任书。各级各地法院都该积极落实《意见》要求，通过家庭教育指导工作联动机制给家庭教育责任念好“法律紧箍咒”，推动家庭教育指导融入国家治理、社会治理的范畴，努力减少涉未成年人案件，维护好未成年人的合法权益。

提升心理教师的价值认同

“我是心理学硕士，希望从事专业心理健康教育。可入职后，学校安排我‘身兼三职’，担任语文老师的同时还是班主任再兼任心理老师。”一位去年入职的小学心理老师表示。受传统观念和考试指挥棒影响，学校和家长普遍更关注学生成绩，对心理健康教育重视程度还不够，不少心理老师往往兼着不止一项工作，甚至哪里空缺就到哪里填补。（6月1日《钱江晚报》）

□杨朝清

近年来，青少年心理健康问题日益引发关注。一项对全国超过3万名青少年的调查分析表明，14.8%参与调查的青少年存在不同程度的抑郁风险，高于成年群体。前不久，教育部等十七个部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划（2023—2025年）》，要求中小学每校至少配备一名专（兼）职心理健康教育教师，鼓励配备具有心理学专业背景的专职心理健康教育教师。

正如一首儿歌所言，曾经很少烦恼的小小少年，随着年岁由小变大，他的烦恼也增加了。不论是亲子关系、同学关系等人际交往问题，还是早恋、单恋等青春期烦恼，抑或学业压力、学业焦虑和厌学问题，青少年不可避免存在心理健康问题，需要得到及时、有效的疏导乃至治疗，中小学配备专兼职心理健康教师逐渐成为一种刚需。

一方面，部分中小学还没有配备专兼职心理健康教师，让学生的需求找不到出口；另一方面，有些学校即使配备了心理健康教师甚至是具有心理学专业背景的心理健康教师，也没有实现“专业人做专职事”。既担任语文老师又担任班主任，理应专职的心理教师反倒成了兼职；这样的“心理教师做补缺的砖”并非个案，而是具有一定的普遍性。

哪里有空缺，就让心理教师去“补位”，心理教师在一些学校成为某种意义上的“工具人”。“心理教师做补缺的砖”不仅增添了心理教师的工作负担，导致他们分身乏术、角色冲突，也会影响心理教师在他人心目中的地位和形象。更进一步说，正是由于心理健康教育没有得到足够的重视与认同，才会出现心理教师身兼数职的情况。

对心理教师，不少人也存在着认知局限与思想偏差。有的家长急功近利，渴望心理教师能够立竿见影地让孩子热爱学习；有的老师先入为主地断定心理教师工作很轻松，只要和学生谈谈心聊聊天就好了，主观臆断心理教师工作量不足从而千方百计地给他们“压担子”……心理健康教育工作有其规律性，表面轻松并不意味着幕后没有付出；心理健康教育是一个复杂的系统工程，没有一些人想象得那么简单。

让心理教师被“看见”，让心理教师被尊崇，改善和优化心理教师的职业生态，关键在于提升心理健康教育的社会认同，在价值排序中将其置放在更加重要的位置。只有让心理教师得到足够的尊重和善待，他们才能更好地托举起学生们的未来。

“鸡娃”

［漫画］王 铎

12345设专席，为未成年人保护“加码赋能”

□杨维立

新修订的《北京市未成年人保护条例》（以下简称《条例》）近日经北京市第十六届人大常委会第三次会议表决通过，6月1日起开始施行。该《条例》结合北京市的实际情况，从家庭、学校、社会、网络、政府和司法“六大保护”角度出发，聚焦未成年人保护中的重点、难点问题。在诸多亮点之中，“设立12345未成年人保护热线”格外引人注目。

实践中，对于不利于未成年人身心健康或者侵犯未成年人合法权益的情形，比如性侵、虐待未成年人案件存在着发现难、无法及时取证等痛点难点问题。其中的一个重要原因是，很多未成年人所受侵害不仅仅来自外部，还有可能源于家庭内部，存在未成年人的监护人、共同生活的其他家庭成员，以及受委托的照护人等对未成年人实施侵害，但监护人隐瞒不报的问题。对此，迫切需要升级应对策略。

维护未成年人合法权益，司法机关、政府部门应当尽心尽责，但力量毕竟有限，而群众的眼睛无处不在。《未成年人保护法》明确规定：任何组织或者个人发现不利于未成年人身心健康或者侵犯未成年人合法权益的情形，都有权劝阻、制止或者向公安、民政、教育、卫生健康、网信等有关部门提出检举、控告。如何善用社会力量，怎样发挥群众作用，正是未成年人保护领域需要深入探索的课题。

在这方面，《条例》作出了创新性规定，明确“依托12345市民服务热线建立未成年人保护热线，与北京市接诉即办工作体系接轨，设置专席人员，负责受理、转接涉及未成年人合法权益的诉求，收集意见建议，提供未成年人保护方面的咨询、帮助”。显而易见，设立12345未成年人保护热线，拓宽了未成年人受到侵害时的救济途径。从此以后，即使是“局外人”，只要“合理怀疑”未成年人的身心健康和合法权益受到侵害，便可随时拨打12345接入专席。再由12345热线根据实际情况精准分类和派工，第一时间进行闭环处理。并且，对承办单位进行“响应率”“解决率”“满意率”评价，计入各单位考核成绩，确保每一个诉求办得成、办得快、办得好。

设立12345未成年人保护热线，无需另起炉灶，而是直接运用北京成熟的12345运行机制，“吹哨”各部门，实行“接诉即办”，推动未成年人权益保障水平不断提升，既能高效处置群众诉求，又节约了资源，更重要的是，它给群众反映问题带来了触手可及的方便，可谓一举多得。

值得一提的是，该专席设置后，不局限于解决个案问题，还负责咨询、帮助，以及收集未成年人保护综合治理、建设儿童友好城市等方面的意见建议，加大群众诉求数据分析力度，梳理共性问题，形成研判分析报告，供相关部门参考，助力党委政府科学决策、精准施策，推动主动治理，未诉先办，这样的创新值得其他城市借鉴和学习。

应当清醒地认识到，保护未成年人是一项系统工程。有了“良法”，还需要“善治”。接下来，北京市各地及有关部门要结合实际，尽快研究制定贯彻《条例》的实施细则和行动方案，推动未成年人保护各项制度措施落细落实。就未成年人保护热线而言，有必要建立完善激励表彰机制，明确奖励方式、奖励标准。

教育数字化，“好经”别念歪了

□曲 征

孩子中午不午睡，扣分；坐姿不正确，扣分；周一不穿礼仪服，扣分……记者调查发现，一款覆盖3000万学生的教育类APP“班级优化大师”在全国部分中小学校应用甚广。这款APP记录学生在校的几乎全部行为表现，并通过加减分给学生排名，公开评比。有的学校排名结果还与评先评优挂钩。不少家长、学生对此产生新的焦虑。（5月30日《工人日报》）

用数字技术赋能教育评价改革，是方向也是趋势，为破解长期存在的教育评价难题提供新的可能。但是目前而言，由于使用互联网等技术手段对学生进行管理和评价，技术上以及使用程序、规范上还不够成熟，所以，学校在推广应用时一定要避免让学生被工具简单操控。

拿“班级优化大师”APP来说，学生的一举一动都记录在案，且不时地搞评比、排名，会严格限制孩子的活动自由，让幼小的孩子畏首畏尾，不利于发展孩子的天性、培养孩子的个性。活泼好动是孩子的天性，而全天候记录孩子行为并实时公布的做法，极有可能将孩子变成乖顺听话的“木偶”，正如家长所言，“这是要把学生管成傻子吗”“好好的孩子被分数划成三六九等”……有的孩子因为屡被扣分而产生厌学情绪，自尊心也受到打击。APP上的评分、排名，有的学校还会跟加入少先队、三好学生挂钩，导致孩子、家长每天都很紧张。

尤其是在“班级优化大师”这款APP上，家长用户如果不付费，就只能看到自己孩子的加减分等简单情况，只有支付39.9元年费后，才可以看到孩子在班级中超过多少名同学。尽管很少有学校强制要求家长交费使用，但是不排除过度关注自己孩子在校表现的家长会交费使用。

实际上，2019年教育部等八部门就联合发布《关于引导规范教育移动互联网应用有序健康发展的意见》明确规定，对要求统一使用的教育APP不得向学生及家长收取任何费用，推荐使用的教育APP也不得与教学管理行为绑定，不得与学分、成绩和评优挂钩。但是，相关企业还是以科技为名钻空子，把生意做到课堂上。当然，其中离不开学校、教师的推波助澜。

笔者之见，监管部门应该对中小学校正在使用的教育类APP进行全面排查，严禁使用排名类APP，同时加强对教育行政部门和学校推荐使用APP的监管，对类似“班级优化大师”这种搞评比、排名的APP如何进入校园进行倒查，对其中可能存在的利益输送和腐败问题进行追责，令涉事人员付出代价。

共话“双减”

以“书包减负”带动“双减”政策落地生根

□胡 华

记者近日采访多地小学生、家长以及相关人士了解到，随着“双减”政策落地，学生课业负担整体有所减轻，但小学生书包超重问题仍然存在。在受访学生中，书包“六七斤重的很正常，十几斤重的也不少”。（5月30日《新华每日电讯》）

青少年学生正处在骨骼发育、身高增长的关键时期，长期背过重的书包必然会影响到身体发育，严重者甚至会造成驼背、斜肩等健康问题，因此“书包减负”不是小事，应引起各级政府、教育行政部门、学校和家长的高度重视。

“双减”政策实施以后，学生减负的效果如何，书包的重量能从侧面说明一些问题。从社会反响来看，必须要承认，“双减”政策已经深入人心，取得了不错的成效，这是一项有利于学生身心健康的好事和实事。况且，“双减”政策在减轻学生学习负担的同时也减轻了家长的经济负担，缓解了教育内卷。

“双减”政策取得了实效，但同时也要看到，学生书包过重的现象在中小学仍然存在且比较普遍。笔者认为，造成这种现象的原因不能全部推给家长，的确有一些家长额外给学生买了很多课外辅导资料，但学校应该找出学生书包过重的深层次原因，切实想办法将书包重量减下来。

校内作业减负和校外学科培训减负是“双减”工作的一体两面，两项工作都要抓好抓实才能使“双减”的效果最大化。针对校外学科培训，国家加大力度整顿，已经取得了可喜的进展。校内作业减负的情况总体来说效果良好，但离“双减”工作的具体要求以及学生和家长的期盼仍有一定的差距，需要进一步在作业布置上“提质增效”，真正将作业减负落到实处。

“双减”实地督导是检验“双减”落实情况的有力举措，能够有效帮助学校加深对“双减”工作的思想认识，从而理清“双减”工作思路、解决落实“双减”工作中遇到的难题。一直以来，教育督导存在的最大问题是缺少真督实导，督导的过程往往流于形式，督导的结果与真实情况相去甚远。其实，教育督导是帮助学校获得更好发展的重要方式，并不是整学校。因此责任督学和学校领导都要提高思想认识，一方真督实导，一方积极配合，找出落实“双减”中存在的问题，切实将学生的书包重量减下来。

书包过重也与学生不会整理物品有关，有的学生不依据课表带书，而是将全部课本和辅导资料都装在书包里，导致书包装得满满的、十分沉重。为了帮助孩子减轻书包重量，家长应教会孩子整理物品的方法，让孩子根据课表挑选出每天要带的课本和辅导资料，从而为书包瘦身。学校也应积极想办法，为学生的书包减重提供便利，可以让学生将当天不用的课本和辅导资料放在教室书桌里并妥善保管，周末再让学生把书全部带回家。

总之，“书包减负”事关“双减”成效和青少年身心健康，学校应以“书包减负”带动“双减”政策落地生根。