

教师报

编者按

2022年11月18日,中央教育工作领导小组秘书组、教育部在京召开深化新时代教育评价改革工作推进会,深入学习贯彻党的二十大精神,贯彻落实习近平总书记关于教育评价改革的重要指示,加快推进《深化新时代教育评价改革总体方案》落地。改革是教育事业发展的根本动力,教育评价是教育的“指挥棒”,事关教育发展方向,对于全面贯彻党的教育方针、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人具有十分重要的意义。

本期,我们特约陕西省教育科学研究所党委书记、副院长吴积军,西安市教育科学研究所所长解慧明,西安文理学院师范学院院长曹莹、讲师陈渝围绕“新时代教育评价改革”进行专题研讨,并整理成文以飨读者,也希冀以此引起更多读者对于教育评价改革问题的关注,让我们一起为新时代高质量教育体系构建谋思路、想办法。

新时代教师评价的三个转向

□吴积军

高质量的教育必须依赖高质量的教师队伍,而高质量的教师队伍则需要客观、公正、科学、有效的教师评价制度作保障。《深化新时代教育评价改革总体方案》提出要“建设富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系”,“改革教师评价,推进践行教书育人使命”。

“富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平”的新时代教师评价体系必然是指向学校、教师、学生融合发展的评价,是指向立德树人实践改善的评价,是指向激励教师专业发展的评价。评价更加强调“为教师的评价”而不是“对教师的评价”。更加需要重视教师的发展过程,尊重教师间的差异,反馈改进完善教师的行动。更加强调教师内在主体需求的升华。通过评价科学准确地对每位教师的教育教学工作质量进行价值判断,并为改进教学工作和加强教师队伍建设提供可靠的信息和依据。因此,新时代教师的评价必然要实现三个转向。

教师评价要从鉴别奖惩转向融合发展

首先,对教师的评价应当是促进学校、教师融合发展的。教师评价要从鉴别奖惩走向激励融合发展,根据学校的发展愿景,促进教师的引导启发能力,激发教师自身发展内驱力。利用评价的诊断、反馈和发展功能,导入学校目标管理和增加教师专业发展指导,确保学校发展目标与教师发展目标的统一。

将教师潜能和专业发展与学校管理和发展规划密切融合,以正向的教师评价推动学校治理方式变革和治理能力的提升。

其次,对教师的评价应当是关注师生共同进步的。新时代教师评价必须从关注考核教师所教学生成绩转向关注师生共进。评价更加注重重视教师专业发展和教学改进对学生学业表现的影响和贡献,力求通过教师评价提升学生成绩并促进教师专业发展,从而实现师生共同进步。评价更加需要关注教师在理解学生和灵活运用知识技能等方面的能力,以及在师生关系、教研热情、教学创意和家校合作等方面的心理倾向。评价更加需要关注教师价值追求、教学管理与思考等个人素质,课程规划和教学方法等专业能力,远景规划、课堂管理、文化建设等组织能力,以及人际关系和内外合作等协作能力。评价更加需要关注教师个人发展目标、学生学业发展目标融合统一。评价更加需要关注学生成绩增值评价、教师教学能力评价以及对学校共同体的贡献。以科学的评价促进教师回归内心的平静与理性,走向育人的主动与坚定,重塑教师成长新样态。

教师评价要从基于学生学业成绩提升转向基于立德树人的实践改善

新时代对教师的评价重点是以促进立德树人实践改善,以育人成效的过程性、发展性、增值性评价来替代单一的以学生的学业成绩对教师的评价。对

教师的评价要注重收集多元的,能够反映真实情境中立德树人专业实践的表现、过程的数据,尽可能地反映立德树人专业实践的关键要素,让教师评价回应立德树人活动“以人为本”的价值坚守。

新时代教师评价强调基于教学情境,评价的应当是教师的实践智慧。教师评价要超越传统的纸笔测验,通过观察教师的专业实践来获取评价信息。因此,对教师的评价要超越量化,将定性定量评价方法相结合,尤其是更多地运用质性评价方法,基于真实情境中的教师专业实践的评价,才能有效弥补定量方法的缺陷。评价要关注教育的意义和价值,关注教育者与受教育者的主观方面、个体意识、精神以及进入价值意义结构的文化背景、文化建设和组织文化、意义、志向与追求,要把教师视为教育场域内有血有肉、有个性色彩、有独创性的生命个体,而

非教育工厂流水线上被动接受“大一统”标准要求的工人进行评价。

教师评价要从“对教师的评价”转向“为教师的评价”

教师评价要从“对教师的评价”转向“为教师的评价”。“成就教师、发展学生”才是新时代教师评价的最终目的。

上海一师附小构建的“为了教师”评价系统很值得借鉴。评价系统基于四个重要环节:自己在哪里(起点);要到哪里去(方向);如何到达(措施);如何知晓有没有到达(评价)。四位一体形成一个比较系统的基于教师发展性评价框架:我现在的状况是什么?(自我分析、自我定位)→我努力的方向(锁定目标、细化步骤)→我采取的措施(投入研修、学习实践)→我的目标达成(互评总结、持续发展)。评价的过程通过自我评价、合作评价、发展评价来实现。这种评价更利于激活教师

的内在发展自觉,发现优势弱项,提高自我改进效能,扬其长、避其短,让每个人的优势真正表现出来。

不断改革和完善中小学教师评价制度,构建时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教师评价体系,是时代所盼,教育所需。从超越鉴别管理取向走向发展促进实践改善取向的教师评价不仅需要观念的转变,也需要有配套的评价机制加以支持。需要我们不断探索,勇于创新,大胆实践,优化教师评价生态,激发广大教师内在的主体需求,唤醒广大教师专业发展的渴望,点燃广大教师教书育人的热情。以科学的评价引导教师从竞争提防走向合作育人,帮助教师建立未来专业发展图景,帮助教师更好地从过去走向未来,共筑教书育人合力,促进中小学教师发展,提高教育教学质量,进而促进学生全面发展和健康成长。

推进教育评价改革的三重向度

□解慧明

教育评价关乎教育事业的发展方向,是新时代我国教育事业改革的关键点与突破口,习近平总书记高度重视教育评价改革,并强调:“有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向。”进入新时代,教育评价工作想要适应新阶段的发展要求,就必须及时做出科学的调整。教育评价改革对于我国教育事业的健康发展有着极其重要的现实意义,然而如何做好教育评价改革却是一个实践性难题。不同时期、不同地域、不同主体对于评价结果的现实诉求并不完全一致,加之评价本身具有复杂性多样性,因此要做好教育评价改革并非易事。这就要求我们明确教育评价改革的导向,在探究教育评价改革有效路径的同时,呼吁国家尽快完善相关法律法规,以这三方面为切入点,建立具有中国特色的教育评价改革体系,引导我国教育事业科学发展,最终助力中华民族伟大复兴这一中国梦的顺利实现。

明确新时代教育评价改革的价值导向

从哲学角度出发来看,评价的本质属性是作为一种判断,来衡量或者定义某种事物的价值,教育评价自然也要涉及教育的价值观,而这种价值观念是教育评价的前提基础。

教育的目标是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,在这个过程中,社会主义教育事业的核心是立德树人。因此,在教育评价改革的具体实践过程中,要使教育对于促进民众全面发展以及建设中国特色社会主义教育体系等方面产生积极推动,就必须坚持以立德树人为教育评价改革的核心价值导向,坚持公平而有质量的教育发展理念。德育为先,同时更加重视培养实践能力与终身学习能力的教育体系建设,以新时代我国的社会需求为指引,构建符合我国实际情况的新型教育评价体系,着力推动我国教育事业的健康、科学、协调发展。

践行新时代教育评价改革的有效路径

教育评价改革周期长、任务重、工作量大,单单依靠国家、学校以及社会中的任何一个主体很难顺利完成,这就需要不同主体在参与教育评价改革的过程中,认真履行自身职责,为我国教育评价改革做出各自的应有贡献。

首先,国家是教育评价改革的主导力量,一方面,政府应当发挥其引导调节作用,建立督学、督政、评价监测三位一体的评价改革运行机制。树立教育评价改革理念,创造和谐共生的评价生态系统,使国家的各项政策能够有良好的外部环境。同时,基于区域间经济、文化水平的差异,教育的发展水平也并不完全一致,部分地区学校还存在整体办学经费不足、教师配备不到位、资源利用不充分等现实困境,在评价过程中一刀切的评价模式显然是不合理的,应当组织实施分阶分类的评价方式,优化结果评价、突出过程评价、探索增值评价、完善综合评价。兼顾全局的同时,又要使评价具有针对性,符合当地的实际情况。另一方面,政府也要树立其自身是“有限政府”的观念,通常情况下,政府制定标准、实施评价以及结果反馈等教育评价权力于一身,这种既是“运动员”同时也是“裁判员”的情况既不科学,也缺乏可行性。由于权力的高度集中,易使评价的结果发生错位与越位现象,进而直接导致评价结果失去公信力,其他相关主体也难以真正参与到教育评价的整个过程中。因此,在政府主导的同时,应当呼吁其他主体的积极参与,进一步推进管办评分离与放管服改革,减少行政权力干预的同时,也减轻政府的业务负担。重视不同主体的现实诉求,扩大评价改革参与口径,完善监督反馈渠道,健全多元共治评价体系,夯实评价改革的制度逻辑。

健全新时代教育评价改革的制度保障

一项活动得以顺利实施,其最重要的保障措施便是国家的政策供给,教育评价改革亦是如此,这就要求在改革的过程中,必须有完善、充足的政策配套。

第一,完善顶层设计。中央政府各有关行政部门,应当根据自身的职责,聚焦改革过程中的难点、堵点问题,进行准确把握,从而制定较为针对的顶层设计。需要注意的是,由于改革具有全局性,应当合理利用多种政策从而形成合力,平衡各主体间的不同现实诉求,优化顶层政策的供给逻辑。

第二,健全评估反馈机制。一方面,应当建立教育评价改革评估机制。从国家层面构建以各级政府及相关部门为核心的领导小组统筹安排、相关教育行政部门具体负责、各级各类学校广泛参与的评估体系,利用互联网、信息技术等手段,搭建智能监测平台,构建评估体系,同时利用各实时数据进行大数据分析,围绕改革的核心问题,以政策效果为导向开展常态化的监测评估。另一方面,要完善与评估相关的配套反馈机制。评估的重要目的就是为了发现问题,从而进一步解决问题。由此,教育评价改革的相关领导部门需要建立方便、顺畅的评估反馈渠道,不仅使国家的各项方针、政策得以上传下达,同时也可以将下层的现实诉求得以向上反映,评估机构不但要及时收集、整理政策执行过程中的相关信息,针对反馈意见中关于政策落地过程中所遇到的具体问题,通过多方讨论、多次调研、多维论证,最终形成评价改革的评估报告,并向上级相关部门进行反馈,促进上层部门对于现有政策的优化,助力于教育评价改革工作的顺利推进。

其次,学校是教书育人的主阵地,也是促进教育公平的主体,是教育评价改革的主体,是教育评价改革的关键力量,其作为纽带与国家与社会紧紧联系在一起。优化完善学校人才引进制度,将人才发展与学校发展贯通融合,建立科学、合理的激励机制,使优秀教师进得来的同时,还要能够留得住,优化学校教师学历、职称配比,在师资建设中不留短板,为评价改革工作打好坚实基础。在具体的教学活动中,突出德育为先,促进学生德智体美劳的全面发展,完善考评制。

最后,重视第三方评价在教育评价改革中的重要地位。从国家层面为第三方评价机构提供完善的政策支持,承认第三方评价的主体性与重要性,提高第三方评价机构的参与积极性,为政府今后的教育评价工作提供科学、公正的第三方力量,以此打通教育

角色论视域下

高校教师评价改革探析

□曹莹 陈渝

职责,具有多重社会角色。从大学人才培养、科学研究和社会服务的三大职能可以看出高校教师所具有的教育者、研究者和社会服务者三重社会角色。在现实中,高校教师是具有知识分子、社会人、单位人、个人等多重身份的社会个体。尽管不同学者对高校教师专业角色的划分范畴不同,但在既有研究和社会期待中已经逐步形成对高校教师职业角色的诸多共识,普遍认为高校教师至少具有教育者、教学者、研究者、社会服务者四重身份。这就要求高校教师评价必须根据教师的角色特点进行改革,建构角色论视域下的高校教师分类评价体系,从而更好地推动高质量高校教师队伍的建设,及整个高等教育质量的提升。

聚焦教育者身份,围绕“育好”改革教师评价

在高校教师评价体系中,首先要将教师坚定的专业信念作为重要的评价维度,把其对自身作为“教育者”“教学者”“研究者”“服务者”等多重专业身份的认同,对教学示范、科研示范、学习示范、品德示范的专业引领意识和对学生成长与发展的专业引领的志向作为重要的评价指标。其次要把高尚的道德情操作为高校教师评价体系的重要维度,将大学教师“以德育人”的品性作为评价的重要指标,考察其在德高为范的专业性格(强烈的专业荣誉感和育人责任感)、敬业爱生的教育情怀(对教师职业的责任感和对学生的仁爱之心)和求真务实的研究品质(严谨的作风和求真务实的态度)等方面的表现情况。大学教师不仅自身要具有高尚的道德修养,能够“以德育人”,还应重视对学生道德的培育和价值观的引导,表现出“以德育人”的意识和品行。因此,要将大学教师在师生专业交往过程中以德明德的品质,在教育教学实践中以德育德的行为和在科学研究过程中以德立德的意识作为重要的评价考核指标。

聚焦教学者身份,围绕“教好”改革教师评价

大学教师作为一种专业职业,其教学是一种复杂的、具有专业性的实践活动,从“教学者”身份出发建构高校教师的评价体系,首先要将大学教师的教学实践能力作为重要的评价维度,考察其是否具备与保证教学活动有条不紊开展相匹配的教学设计、教学实施、教学评价及教学反思的能力,以及任教课程的课程资源建设和开发

能力;是否具备通过信息技术的运用与融合、自主学习和自我研究等方式保持自身作为“教学者”的专业性,并持续促进自身专业发展的能力。从“教学者”身份出发还应将对学生的指导能力作为高校教师评价的重要考核指标,包括对在课堂教学及教学相关活动中对本科生与硕博研究生的指导情况。

聚焦研究者身份,围绕“研好”改革教师评价

从“研究者”身份出发改革高校教师的评价体系,首先要求大学教师要具有学术创新和问题探究的意识、锲而不舍的学术研究精神,并掌握从事教育教学研究需要具备的规范性知识、方法性知识和实践性知识。其次,从“研究者”身份出发改革高校教师评价体系还强调教师科研的质量导向,回归科学研究的本质,将科研成果所产生学术贡献、社会效益及支撑人才培养的情况作为大学教师科研评价的重要指标。将科学研究与教师的教育教学相结合,做到以研促教,教研相长,以高水平的研究成果丰富大学教师的教学内容,以研究方法创新教学方法与评价方式,创新大学教学模式,为人才的培养夯实基础。

聚焦服务者身份,围绕“做好”改革教师评价

从大学教师“服务者”的身份审视高校教师评价体系,必须围绕“做好”来改革高校教师评价,即强化社会服务在教师评价中的比重,并将社会服务纳入教师的职称评定、年度考评等范畴之中。从高校教师的“服务者”身份出发改革评价体系,首先要将大学教师在校内的行政兼职、班级工作、学科和专业建设的贡献纳入高校教师评价的指标之中,从而评价其对学科、学院、学校及学生的贡献程度。这就要求不断增强高校教师社会服务的责任感和自觉性,使其将教学、科研与社会服务相结合,并主动利用教学与科研的理论成果服务社会实践。此外,从“服务者”身份出发改革高校教师评价,还应该突破高校教师社会服务的校内视野,将高校教师校外服务的贡献情况也纳入高校教师评价体系之中,包括通过对政府官员、中小学教师等社会各类人员开展专题培训为地方人才培养提供社会服务;通过信息、技术、心理、法律等方面的咨询为地方经济的发展与建设提供决策建议;通过科技创新与成果转化转化为经济与社会的发展提供服务,实现产学研用的有效结合。

教师是立教之本、兴教之源。从2020年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,到2021年教育部等六部门印发《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》,再到陕西省颁布《贯彻落实〈深化新时代教育评价改革总体方案〉若干措施》,都体现了新时代新形势下对教师评价改革的新思考和新要求。教师评价是个系统工程,涉及方方面面,改进高校教师评价是其中重要一环。高校教师评价改革既是深化高校改革的重中之重,也是高等教育内涵式发展的必经之路。基于此,本文从高校教师多重角色的视角出发,思考新时代新背景下如何基于高校教师的不同角色建构分类化的差异评价体系,以期为深入推进新时代高校教师科学评价体系的建立提供参考。

高校教师是一个特殊的社会群体,有独属于此群体的本质特征,处在教育场域、科学研究场域和专业实践场域的交集之处,承担着多重

2023年8月6日 星期日
今日4版 第3168期
国内统一连续出版物号 CN61—0030 邮发代号 51—8
责编/薛小琴 美编/赵爽
jsb_wb@126.com 029-87337551
http://www.sxjybk.com

休刊通知
本报8月9日休刊一期,特此通知。
《教师报》编辑部
2023年8月6日