

本期话题:

小学生必备的八项技能要求,您怎么看?

近日,一名华南师大附属开发区实验小学(简称“华附开”)的学生家长张先生将一份印有“华附开小学生必须掌握的八个技能”的文件照片发到网上。图片显示,华附开的小学生必须掌握的八个技能包括:娴熟掌握包括游泳在内的两项运动;小学阶段完成不低于1000万字的阅读量(约200本课外读物,其中必须包含30本纯英语读物);能说一口流利的普通话和英语;在毕业前能参与完成一项实验,并写出一份较完整的实验报告等。10月7日,华附开一工作人员表示,必须掌握“八个技能”的要求属实,这是学校的办学特色。(10月8日《羊城晚报》)

“技能清单”要以学生“能接住”为前提

□吴维焯

为了让学生成长得更好,给学生制订“技能清单”,出发点很好。但是,从这份“技能清单”中不难看出,学校对学生的高要求,除个别超常儿童或许有可能达到,其他学生根本实现不了,例如,要求学生小学阶段的阅读量不低于1000万字(约200本课外读物,其中必须包含30本纯英语读物),能说一口流利的普通话和英语,在毕业前能参与完成一项实验并写出一份较完整的实验报告等。

当“技能清单”要求太高,高到学生根本就接不住时,这份“技能清单”就会变成假大虚空的“要求”。此时,初衷良好的“技能清

单”除了变成学生的“技能包袱”,并无多少实际意义。如果学校再以家校合作为名要求家长协助落实“技能清单”,只能让家长诚信诚恳、学生压力陡增,并引发社会非议。

只要有助于学生的健康成长,学生、家长乃至社会,并不反对学校给学生制订“技能清单”,但必须以学生“接得住”为原则,如能做到这一点呢?

其一,要全面了解学生。是否需要制订“技能清单”,需要对本校学生的思想与道德认知、学业水平、素质与能力等有正确的评估,全面了解学生有哪些特长、存在哪

些发展短板,根据评估结果,对学生的最近发展区有清晰的把握。在此基础上,根据需要制订让大多数学生跳一跳能够得着的、符合儿童成长规律和教育规律,而不是揠苗助长的“技能清单”。

其二,在“双减”背景下落实“技能清单”。国家的“双减”政策必须不折不扣地执行,在实施“技能清单”的过程中,不能让“技能清单”变成学生的“技能包袱”,应遵循因材施教的原则,不强制要求全体学生都达到清单上的要求,而应鼓励每个学生量力而行,本着对自己负责的态度不断地强大自己。同时,教师要做好必要的指导工作。

其三,不将落实“技能清单”的责任转移给家长。教育离不开家校合作,但是,任何教育行为都要家长深度参与,这种做法也是不可取的。“技能清单”内容及要求的制订,应充分听取家长的意见,但在落实过程中,不要给家长增加压力,更不要用亲子共同完成、家长打卡签字等方式加重家长负担,只需在家长需参与时,家校双方共商共议。

学生成长的过程,也是技能不断提升的过程。在这一过程中,需要有一份作为努力目标的“技能清单”,但“能接住”才能成为目标,否则,只能是“包袱”。

“拔高”并非“特色”,办学还当规范

□吕建

涵盖了阅读、语言表达、劳动、科技、文体等方面的素养技能,这“八个技能”既全面具体又“实在是高”。小学生毕业前若能掌握这些技能,还真是全面发展了,的确可以让他们受益终生。

但是,可以肯定的是,这“八个技能”中的具体指标,如“小学阶段完成不低于1000万字的阅读量(约200本课外读物,其中必须包含30本纯英语读物)”,即便最优等的小学生恐怕“跳一跳”也“够不着”。这就难怪家长们大呼“太难了”,也难怪网友斥责这“八个技能”就是一份“鸡娃指南”。

实际上,这“实在是高”的技能要求是对小学生身心发展规律的

无视,有悖于教育科学性原则,是小学学科课程标准与小学毕业标准的过度“拔高”,也是貌似“为了你好”的违规办学行为。而给揠苗助长、过度“拔高”的违规办学行为贴上“办学特色”的高大上标签,试图混淆视听、蒙混过关,更是错上加错。

当前,“双减”政策推进两年有余,已经取得了阶段性成果,中小学校在提高课堂教学质量、作业减负、优化课后服务等方面做了有益探索,取得了积极进展。但是,仍有一些学校或出于政绩“好看”考量,或受困于吸引生源刚需,“唯分数”不吃香了,就打起了素质教育、特色办学的主意,念

上了过度“拔高”、无限“许愿”的“错经”。

殊不知,过度“拔高”、无限“许愿”不过是“换了马甲”的“唯分数”“唯考试”。它不但会加重学生身心及家庭经济负担,还极有可能打击学生成长自信,诱发家长新的教育焦虑,成为儿童健康成长的“绊脚石”“负能量”。

有鉴于此,地方政府应树立正确教育政绩观,以《深化新时代教育评价改革总体方案》为遵循,建立基于立德树人教育评价“指挥棒”,为中小学校健康可持续发展定向导航。教育行政部门要建立并实施科学、稳定的中小学校考核体系细则,制定中小学校办

学行为“应”“宜”“禁”“忌”清单,强化检查指导问责,确保中小学校规范办学、依法施教。教育督导部门应充分发挥责任督学作用,延伸教育督导触角,及时发现并指出违规办学行为,必要时请教育督导问责。

规范办学是落实立德树人的关键所在。中小学校要以《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》为指导,依据《义务教育学校管理标准》等文件,找回办学“原点”,校准办学准则,制订发展策略。要深入落实“双减”政策,强化规矩意识,规范办学行为,一张蓝图绘到底,为中小学生学习健康成长提供正向支撑。

高质量教育不需要“拔高式”宣传

□卞广春

华附开的八个技能,指娴熟掌握包括游泳在内的两项运动,完成不低于1000万字的阅读量,会演奏一种以上乐器,能说一口流利的普通话和英语,能独立做一项家常饭菜,毕业前参与完成一项实验等。八个技能,个顶个的不简单。别说小学生,就是大学生、老师甚至一些业内从业者,完成起来也有不小的难度。

本质上说,华附开要求小学生多掌握一些知识,以提升学生的综合素质,并没有恶意,也值得鼓励和借鉴。教育是国之大计、党之大计,是新时代教育强国建设的基本目标,也是决定家庭和人生走向的根本要素,是实现美好生活的必由之路。学校肩负起办好高质量教育的责任,托举起“人民满意”的教育,具有无可替代的责任和意义。

不过,高质量教育不需要“拔高式”宣传。一方面,教育有成熟的顶层规划,学校的个性化设计应受制于教育规划,任何别出心裁都可能成为不切实际的“鸡娃指南”,引发教育焦虑,受到公众的热议,导致事与愿违的结果;另一方面,出于吸引宣传、参与竞争、扩大招生的需要,学校应言行合一、张弛有度,说能做到的事,不说做不到的事。

华附开的八项技能,是小学生难以做到的。这些“高大上”的技能,教师都做不到,却要求自制力较低的小学生必须掌握,难怪有人质疑这是“吹牛”。

为了迎合规定,有些家长会因为担心自己的孩子落伍,要求孩子参加体育锻炼,逼着孩子阅读足够多的课外书、学习乐器、阅

读英语、讲普通话,要求孩子写硬笔字和毛笔字、做家务等。这些事大都占用课余时间,并非一蹴而就,有的需要终生努力,必然会剥夺小学生玩乐和自由活动及睡觉休息的时间,家长也要消耗过多的精力,承担过重的压力。

“双减”政策实行两年多来,教育焦虑和学生课业负担明显减轻,教育形势稳健向好。但华附开的八项技能却反其道而行之,对“双减”政策反向用力,提出超出学生年龄特点和接受能力范围的要求,提出超出教学计划与教学大纲范围的技能。八项技能容易制造新的教育焦虑,成为诱导家长“鸡娃”的另类指标,切不可取,应予以严肃纠正。

小学教育是义务教育也是基础教育,八项技能可以作为学生个

性、特长的培养要求,却不能成为小学生“必须掌握”的指标。无论语文、数学、英语,还是体育、音乐、劳动,不能过分强调学校的办学特色,拔高学生的基础技能,要给学生一定的选择,重视学生的个性特点,让学生跳一跳摘到“桃子”,也要防止学校功利化过重,使学生和家长被吓到。

教育兴则国家兴,教育强则国家强。高质量教育是响应时代发展的教育,是顺应群众需求的教育,是优质资源均衡的教育,是“五育”融合的教育。高质量教育应在国家教育规划的统一引领下,重视改进教学方式方法,提高学生的综合素质,增强学生理解、分析能力,而不是脱离实际、急功近利,以“拔高式”“吹牛式”“扩大化”宣传,骗取家长和社会的信任。

守护童心,为青少年心理健康「导航」

□沈峰

10月9日,国家卫健委召开新闻发布会,介绍“促进儿童心理健康 共同守护美好未来”有关情况并回答媒体提问。北京青年报记者从会上了解到,我国社会心理服务体系试点工作取得积极进展,50余个试点地区中100%的高校、近95%的中小学和96%的村、社区都设立了心理辅导室或社会工作室。(10月10日《北京青年报》)

心理健康和精神卫生是健康的重要组成部分,儿童青少年的健康成长也牵动着每一个家庭。10月10日是第32个“世界精神卫生日”,国家卫生健康委将今年的宣传主题确定为“促进儿童心理健康 共同守护美好未来”,呼吁全社会共同关注儿童青少年心理健康,增进健康福祉,以及我国持续加强儿童社会心理服务体系的建设,构建儿童青少年心理健康的服务网络,意义重大。

当前,加强青少年心理健康教育,已成为全社会的共识。未成年人正处于青春期过渡到成年期的重要时期,这个阶段是个体人格形成的时期,也是自我意识蓬勃发展的时期,虽然未成年人在不断成长,但他们的生理、心理尚未完全成熟,以及要面对来自各方面的压力,如学习压力、人际关系压力、情感挫折压力等。面对这些压力,一些比较脆弱的学生容易产生恐慌、焦虑等负面情绪,甚至走向极端,导致悲剧。

应认识到,心理健康教育仍然是教育领域的薄弱环节,发展不平衡,覆盖面不够广、针对性不强、专业队伍比较薄弱等问题普遍存在。要高度重视的是,心理问题已经明显地影响了一部分未成年人的健康成长。近几年,在国家倡导全社会关注青少年心理健康工作的背景下,到专业机构咨询心理健康问题的青少年和家长也日渐多了起来。这是一个积极的信号,说明青少年的自我保健意识有了加强,家长也有了更科学的态度。

党的二十大报告提出:“重视心理健康和精神卫生。”促进学生身心健康、全面发展,是群众关切、社会关注的重大课

题。不久前,教育部等十七部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》,明确“五育并举促进心理健康”,把加强学生心理健康工作摆在更加突出、更加重要的位置,值得推崇。

进一步看,关爱未成年人心理健康要将心理健康教育常态化,这样才能起到更好的宣传、教育效果。近年来,我国持续加强精神专科医院、综合医院的精神心理建设。在人才队伍建设方面,持续做好精神科医生的继续教育和转岗培训,不断提高精神科医生的诊疗水平。在规范诊疗方面,制定出台相关的诊疗指南和技术规范,规范医疗服务行为等,值得肯定。

目前不少城市已完成儿童青少年心理健康门诊建设,各地都成立了青少年心理健康辅导站,面对中小学生的心理疏导及宣教活动已实现全覆盖。这些关注青少年心理健康的有益做法和措施,有利于促进少年儿童的身体素质和心理健康教育,为青少年成长成才保驾护航。

头悬梁 锥刺股



【漫画】鲁楠

预防青少年近视,需要矫正教育“短视”

□刘英团

10月12日是世界视力日。学校里的“小眼镜”越来越多,青少年近视问题已经成为社会各界关心的热点与痛点。据国家卫健委调查显示,当前我国儿童青少年总体近视率为52.7%,其中6岁儿童为14.3%,小学生为35.6%,初中生为71.1%,高中生为80.5%。青少年近视高发,如何踩住“刹车”?已成为全社会必须答好的一道题。(10月12日《南方都市报》)

曾经,鼻梁上架着一副眼镜,会被认为是“文化人”“读书人”。但俗话说:“眼睛是心灵的窗口,眼明才能心亮。”青少年视力不良,越来越多的“窗户”被厚厚的镜片挡住。我们该作何感想呢?请莫说近视就是添副眼镜。随着眼中黑板上的字迹越来越模糊,架在鼻梁上的镜片越来越厚,除了孩子的学习兴趣会下降和自信心会受打击外,视力不良已成为仅次于白内障、青光眼致盲的眼病。眼近视严重参不了军、人不了警、做不了飞行员也就算了,很多行业或者职业也对视力有明确的要求,升学、就业前景也堪忧。这样的情况若得不到有效矫正,整个社会、整个国家和民族的发展或都受到制约。

除了遗传因素,近视更多的是持续近距离用眼造成的。除了少数

青少年沉迷于上网娱乐、玩游戏看电视,更多的是学习负担重,用眼时间长,户外活动和体育锻炼时间少所致。在不少地方和学校,学校不仅封了攀登架、爬杆、爬绳和秋千,还收起了山羊和跳马,单杠只允许学生做引体向上,长跑只在中招考试前冲刺几个月。

教育到底为什么?是为了像《哈佛女孩刘亦婷》的主角那样进入一所名校?还是像《我平庸我快乐》中的父亲所标榜的那样,守着一个快乐的傻子,也不要一个优郁的天才呢?“一千个人的眼中有一千个哈姆雷特”,如果“素质教育”仍停留在“提倡”的层面,“应试教育”必然迫使孩子们在书海、题海中“忙得不亦乐乎”。所以,对整个教育问题的反思,必然要追溯到教育的目标上去,把孩子们从书海、

题海中解放出来,让他们以平和的心态去面对考试和升学。否则,一切都是空谈。

眼睛,心灵的窗户;孩子,希望和未来,教育不能短视。全社会都要行动起来,共同呵护好孩子的眼睛,让他们拥有一个光明的未来。否则,我们拿什么回答钱学森老先生“中国为什么培养不出杰出人才”的疑问。德国教育哲学家雅斯贝尔斯在《什么是教育》中说:“仅仅教学生知识,而对精神的陶冶全不注意,是把一种很好的教育变成‘器械的教育’,只能是改良艺术培训,不能称之为教育。”

素质教育,不是一句口号。根治“近视”,破解教育“内卷”是关键。一是联防联控,采取行之有效的措施,压实家庭、学校、医疗卫生机构、政府各部门的主体责任,引导全社会树立正确教育观、成才观、健康观。二是矫正教育短视,夯实素质教育目标,通过教育制度改革把“双减”政策落细落实,使孩子们从过度“补课”“刷题”中解脱出来,使孩子们彻底从繁重的课业负担中解脱出来,增加他们体育锻炼的项目和时间。三是改革创新,破除教育“内卷”,公共教育资源的均等化是解决“内卷”问题的关键,通过优质学校建设和扶持,尤其是优质高校的合理布局,使教育资源的分配更加公平、更加合理,等每个孩子都能平等享受到优质的教育资源,教育“内卷”就能解决了。

莫把问题童书再端上“成长餐桌”

□戴先任

鼓励孩子多喝汽水是为了回收易拉罐?要经常给老师倒开水……近日,江苏淮安小学部分家长向媒体反映称,该校一年级课外读本上有许多不良引导内容。针对家长反映该读本中有不良引导内容,淮安小学周武校长在接受记者采访时称:任何一本书都有这样那样的问题,不能用成人的眼光去看待孩子的世界。(10月10日《扬子晚报》)

这一课外读本上存在争议的地方还有不少。如读本中男主人公在打预防针时面对“穿着白色制服的护士小姐时,为了表现男生勇气,勇敢地脱下裤子,把屁股高高地翘着”;大姊姊教《论语》则有这样的描述:“只只喂只只,不只喂不只,四只也”“有盆子远方来,不易熟乎”……

涉事儿童读物中的一些内容明显不妥,容易给心智尚不成熟、好奇心强、学习模仿能力强的儿童造成误导。淮安小学校长这样的回应就不能令人满意。儿童读物出现小问题尚能容忍,出现一些可能误导孩子的问题,则不能忍。作为儿童阅读的重要“把关人”,学校要严把童书“质量关”,不能把问题童书请进课堂。

儿童读物存在内容、质量等问题,早已不是新鲜事,而较为普遍,这暴露了野蛮生长的童书市场问题多多。数据显示,近年来童书

市场迅猛发展。在数字化阅读的强力冲击下,传统出版社纷纷转向主要依靠纸质阅读的少儿出版市场,但一些出版社对于童书出版并不专业,他们跟风出版童书,就容易出现粗制滥造的情况。

童书市场良莠不齐、野蛮生长,各方“一拥而上”还只是表面原因,更重要的原因在于监管不力。而相关法律法规并不完善,也让粗制滥造的童书出版有空间可钻。比如根据出版管理条例的相关规定,以未成年人为对象的出版物不得含有恐怖、残酷等损害未成年人身心健康的内容。但是,究竟什么样的情形才算恐怖、残酷,规定细则却语焉不详。没有划定明确的红线与雷区,让一些有害童书得以游走于监管边缘。

莫让问题课外读物再成为课堂读物。对于童书质量问题,一方面要规范童书市场,比如要推

行童书分级阅读方案,什么年龄段的孩子适合阅读怎样的童书,要有严格的区分。另一方面,相关部门、学校、家庭、图书馆等,也要形成合力,严把童书“质量关”,不给问题童书生存空间。而儿童缺乏甄别能力,更需要我们为他们过滤掉“有害童书”,不让他们有接触不良书籍的机会。

规范童书市场,促进童书市场高质量发展,需要有严格而明确的标准,这样才能为少儿读物前行指明方向,而不至于因为“宽纵”而泛滥、粗制滥造,也不至于因“无底线严苛”让行业无所适从,扼制了少儿读物的创造力、生命力,影响了童书市场的健康发展。不能再让有毒、有害的问题童书能够制作出来并被端上广大儿童的“精神餐桌”,还要规范引导童书市场,提高童书质量,拧紧各方责任链条,让问题童书再无生存空间。