



## 防止公费师范生违约需明其根源

□许朝军

近日,广东陆丰市教育局发布《广东省公费定向培养粤东粤西粤北地区中小学教师(定向汕尾陆丰)违约人员名单》,引起社会关注。该名单显示,共有5名毕业生未履约。事实上,据记者调查,近年来公费定向师范生违约的情况屡见不鲜。作为学校公费定向师范生的一名班主任,广州大学谢爱磊教授表示,虽然违约人数的占比并不大,但违约人数有明显的上升趋势,工作后才违约的情况比较常见。(10月17日《南方都市报》)

公费定向师范生是国家为进一步精准补充乡村教师,优化教师资源配置,提升教师队伍整体素质而设置的教师培养制度。为了避免和防止公费定向师范生违约流失,不少地方和院校都制定了科学的干预措施,如广东省在《关于公费定向培养粤东粤西粤北地区中小学教师的实施办法》中就明确规定,对服务期内未能履行协议规定的,各地负责按照规定追缴公费定向培养对象退

还所享受的培养经费,并按照培养经费总额的30%收缴其违约金,其违约行为应记入人事档案和社会信用体系,并予以公布。

很明显,定向公费师范生违约流失,必然面临培养成本追偿和违约成本承担。但关键是,即便“事后处罚”是对违约的责任追偿,可一旦违约现象反弹上升,对教师培养资源的严重浪费和对基层教育发展的负面影响,却是难以弥补的。因此,如果单单以处罚来处置公费师范生违约,这种就事论事的应对并不具备足够科学理性的价值。

公费定向师范生为何会违约?认真分析不难发现,一方面是考取公费定向师范生的高中生对于公费定向师范生的定位不清楚,对定向培养地区农村基本情况以及未来从教地域及学校状况不了解,对未来从教生涯规划不到位,懵懂之下选择从教之路,结果在大学时期就开始焦虑,思考毕业后有没有其他选择等,导致从业意愿动

摇。另一方面则是从业后,参加工作的公费定向师范生无法适应地方的工作实际、文化氛围,现实与理想反差较大等问题,未达到履约工作年限便离开岗位。当然,就业后发现晋升无望、职业认同感低,以及一些地方分配时随意性大等都会致使违约现象产生。

很显然,公费定向师范生违约现象出现,如果仅仅是事后处罚,只能是就事论事层面的处理。要想从根本上防止“定向”后违约,就必须重视定向公费师范生培养和管理中存在的问题与短板,采取针对性举措科学干预,化“事后罚”为全过程干预引导和监管到位。

一方面,地方和高校应将公费定向师范生培养专项教育前置化,将其作为高中生生涯规划和招生专项宣传教育重点内容,引导有意向高中生在进入公费定向项目之前,充分思考自己的职业规划,了解乡村教师工作内容、实际工作条件及未来发展方向。进入师范院校后,培

养院校应从强化教育管理角度入手,在让学生充分掌握专业技能的同时,持续引导学生增强职业认同感,夯实从教信心和责任心,稳定从业道路。另一方面,要从建立完善公费定向师范生从业奖励激励机制入手,推行试用期合格直接晋升初级职称、推行基层边远地区公费定向师范生专项补贴等举措;同时加大对扎根基层实绩突出公费师范生的激励、推介力度,表现优秀的履约期满实行免试推荐读研、优先提拔等措施,营造浓厚的尊师重教氛围,消除其后顾之忧和从业之虑,让其对职业产生自豪感、认同感,自然也就不会出现那么多违约行为。

此外,结合教师教育发展的实际情况,科学预测区域内基础教育领域紧缺学科教师的补充需求,合理编制每年的公费定向培养计划,避免分配就业矛盾导致公费定向师范生就业不稳、供需过剩等问题,也是避免公费定向师范生违约流失的科学预防和应对之策。

上海市高桥中学实施鼓励性、多元化评价,设置系列奖项,涉及学生学习和生活方方面面,让学生感受到超越自我就是成功。除了常规的综合性奖励如市区各级“优秀学生”“优秀学生干部”外,高桥中学专门设立“君子奖”,表彰在各项工作和社团活动中有突出表现的学生。奖项包括“崇德君子奖”“明礼君子奖”“自强君子奖”“善思君子奖”“公益君子奖”“勤俭君子奖”“才艺君子奖”“行健君子奖”。用多元评价激励学生成长。(10月17日《解放日报》)

教育界有句名言:“多一把衡量的尺子,就能多一批优秀人才。”当教育评价由单一转向多元,由平面转向立体,由单一视角转向多维视角,我们会发现学校没有改变,学生还是那些学生,但是学生的能力却在多元化评价中得到了充分的展现和“被发现”。

霍华德·加德纳的多元智能理论认为,人类的智能是多元化而非单一的,主要由语言智能、数学逻辑智能、身体运动智能等组成,每个孩子都有属于自己的强势智慧和优势能力。只要我们及时调整评价标准,让孩子的个性和优势得到及时的发现和肯定,每个孩子的潜力才能得到充分的发掘,进而成为各个行业的优秀人才。

比如高桥中学通过设立“崇德君子奖”“明礼君子奖”“自强君子奖”等,将那些在崇德明德、知书达理、自强不息等方面突出的孩子也认定为优秀人才。这种来自学校的权威评价和鼓励,将激励这些孩子继续努力,发展他们的个性化才能。笔者相信,这些孩子和成绩优秀的学生一样,都有潜力成为优秀的人才,从而推动实现“三百六十行,行行出状元”的人才繁荣格局。

一直以来,我们的教育体系强调“避短扬长”的原则。将“避短”放在了发展首要位置,而对“扬长”做得不足。有长处不是优秀,没有缺点才是优秀的观念,对人才多元化培养形成了一定的抑制。上海市这所中学认识到了这种评价体系的不足,用多元评价进行弥补,让每个孩子都能得到快乐发展和成长。这才是对孩子最深的爱,才是最值得称道的“走心的教育”。

中共中央、国务院早在2020年就印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》,该方案指出,

## 「呵护学生个性成长」应成为教育共识

□耿银平



扭转不科学的教育评价导向,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭的顽瘴痼疾,提高教育治理能力和水平。坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性。上海市高桥中学积极探索多元评价制度,也是对国家教育改革的遵循和积极落实。

近期,多地教育行政部门积极推行“禁止周末补课”政策,旨在为大学生营造一个宽松和谐的成长环境。然而,要想真正减轻学生的压力,还必须落实多元、个性化的评价制度。唯有改变当前单一的“高分决定论”,引入丰富多样的评价标准,才能为学生提供多元化的成长路径。换言之,即使学生的考试成绩不尽如人意,但若在其他方面具备个性化特长和优势,同样有机会进入理想的大学并拥有光明的未来。只有这样,那些过度强调补习和“鸡娃”的行为才有望从根本上得到遏制。

因此,笔者希望,这种“呵护学生个性成长”的教育实践,能够得到更广泛的认同和推广。为孩子创造更为健康的生长环境,为教育带来更为和谐的生态环境。

## 校园活动名称切忌花里胡哨

□郭元鹏

10月14日,记者从太原市沙河街小学了解到,为强化师生的廉洁自律意识,营造风清气正的校园氛围,学校举行了一场别开生面的廉洁文化展示活动,学生们在廉洁节目表演、廉洁书画展、廉洁课本剧等活动中,理解廉洁的意义,立志做“清廉少年”。(10月15日《太原晚报》)

从传播“清廉文化”的角度而言,学校开展“清廉文化”教育是十分必要的。通过各种各样的文艺节目、书法展演等,在孩子心中播撒“清廉文化”的种子,让孩子们长大之后,成为遵纪守法的人。但是,值得商榷的是,该学校的说法:为强化师生的廉洁自律意识,营造风清气正的校园氛围,让学生理解廉洁的意义,立志做“清廉少年”。

笔者认为,活动的出发点很好,可定位是有问题的。要倡导做“清廉教师”是没有问题的,虽然教师这个岗位“油水不大”,可是毕竟也会涉及一些收受礼物的问题。而说到引导孩子做“清廉少年”则显得有点奇怪。什么是清廉?清廉就是不以权谋私,清廉就是用手中的权力为老百姓实实在在做事情。

而“清廉少年”的说法显然是有问题的。少年是孩子,孩子如何“不清廉”?难道还有“贪腐少年”?少年都是普普通通的学生,最大的官也不过是班长、学习委员之类的,这样的岗位能腐败吗?何况大多数少年只是普通学生,也不是班干部,他们有“不清廉”的机会吗?

不是进行“清廉教育”有问题,而是活动的名称有问题,当说出引导孩子做“清廉少年”、立志做“清廉少年”的时候,就是给校园活动胡乱起名字了。校园活动的名称要实实在在,而不是为了迎合某种现象,为了迎合某种氛围,就起一些花里胡哨的名称。

开展“清廉文化”教育是必要的,只有让孩子从小养成了“清廉意识”,他们未来成为官员、商人,才能增加“清廉底色”。比如,也可以引导孩子将“清廉文化”带回家,让他们监督自己的父母,尤其是家庭里有一官半职的父母,孩子可以把学到的“清廉文化”讲给他们听听。但是,并不是要让孩子做“清廉少年”。“清廉少年”的说法不过是一种形式主义而已,因为不可能有“腐败少年”,没有“腐败少年”也就无从谈起“清廉少年”了。

在网络上可以看到不少学校开展的“做清廉少年”活动,笔者认为,这实际上是校园活动“乱起名称”的问题,校园活动应切忌花里胡哨,要实实在在在办让学生发展受益的好活动。



[漫画]王锋

## 为减负不让学生背书包回家是“掩耳盗铃”

□张成浩

据《鲁中晨报》报道,近日,江苏如皋一家家长发布视频称,自己收到学校通知,周一到周四晚,学生一律不带书包回家。如皋市教育局工作人员表示,这并不是不允许带书包回家,而是为了控制学生的作业量。

学校为减负要求学生不带书包回家,此新闻一出,引发了网友们的热议。有人拍手叫好,认为这是一个好举措,但多数网友是不赞同的,甚至一针见血地质疑难道学生不背书包回家,学生的负担就减轻了吗?

在笔者看来,虽然学校的出发点是好的,是为了减轻学生过重的课业负担,但这种“一刀切”的规定显然是“掩耳盗铃”,是形式主义的做法,更是治标不治本。表面看来,学生放学后不背书包回家,作业都在学校完成了,课业负担减下来了,

但是学生的学习质量怎么样?是否都学会了?不看学生的作业家长根本不知道。笔者认为,要想真正为学生减负,学校与其做这些“空虚”的表面文章,不如做一些“务实”的工作。

首先,切实给教师减负,让教师们有更多的时间钻研教材,认真备课、批改作业和辅导学生,大力提高教师的业务水平,让更多的教师成为“名师”。近年来,教师除了要完成正常的教学任务之外,还要抄写各种学习笔记、迎接检查,还有各种与教学无关的投票、点赞、转发、各种APP的安装注册等,这些都大大压缩了教师的备课时间,影响了教学质量。作为一名中学教师,笔者深知教师备好课的重要性——如果教师备课充分,教师教得轻松,学生学得愉快,作业自然就完成得又快又好,成绩也好。否则,师生都累,并且学生成绩还不理想。长此以往,学生会慢慢产生厌学情绪。

其次,学校要严格落实教育部印发的《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》要求,开足开齐各种课程。近年来,教育部门要求开设研究性学习、实践活动课、心理健康、劳动等课程。然而,现实中还有部分学校“挂羊头卖狗肉”,用这些课上语数英等文化课。去年,湖北襄阳一小学组织学生在烈日下插秧、拾麦穗过“六一”,学生们不仅没有叫苦连天,反而都干得热火朝天;今年,杭州钱塘区学正小学开设了“爬树课”,得到了学生和家长们的一致好评。所以,如果这些课程能真正落实,既能丰富学生的校园生活,又能提高学生的动手能力,并且还能提高学生的学

习效率。

再次,要提高教师给学生布置的作业质量。目前,有个别教师布置的机械抄写性作业太多,动辄几十遍,浪费了学生太多的时间,这种低效的作业布置方式显然是不科学的。笔者认为,教师们布置作业,要减少机械作业,增加发展思维的作业;减少书面作业,增加动手的实践作业;减少学科作业,增加跨学科的探索型作业。如解决实际问题的实践类作业,不仅会运用到多学科知识,同时也会提升孩子们的创新思维、动手能力、人际交往能力等,还可以提升学生的综合素养,促进学生全面发展。总之,笔者认为,减负不应该只看“背不背书包”之类的形式,更应该看到其背后的实质,真正让学生的负担减下来。

## 该给进校园的APP“瘦瘦身”了

□火 巨

近日,有网友发帖反映,四川省巴中市恩阳区一所中学班级群内,老师让家长购买“好成绩”APP会员,用以查看孩子的错题和分数。10月11日,当地教体局通报称,已责成学校立即终止与该APP平台合作,并退还所收费用。(10月17日《楚天都市报》)

“好成绩”APP遭到投诉并引发热议,是APP进校园的门槛太低及监管不到位的必然结果。如今,进校园的APP非常多,调查显示,每个教师手机上都安装有一定数量的教师端APP,且数量不少,学生端、家长端的各种APP数量不比教师端少。例如,家长要想及时看到学校的各种通知,需安装一个收通知的APP,要想查询孩子的考试成绩,需安装一个分数系统APP……学生端有作业辅导类APP、解题库APP等,分门别类、极为细化,且部分APP要付费才能安装使用。

APP进校园是信息社会的特征之一,也是教育信息化及智慧校园建设的一个方面。但是,部分学校由于对什么是教育信息化、什么是智慧校园的认识出现偏差,想方设法购买及开发各种教育APP。大量良莠不齐的APP不仅占用了教师、学生及家长的时间,还加重了学生及家长的经济负担。

人的时间和精力都是有限的,需要安装的APP太多势必导致部分APP不仅对使用者没有多少意义,还助长了形式主义。以教师培训类APP

为例,由于各种学习培训类APP来自不同部门,当各部门缺少协调时,教师每天要想把各种APP上的学习任务完成,至少要花几个小时。当教师拿不出那么多时间去学习,但又要完成考核任务时,只能采用多个学习视频同时静音播放的形式应对。从后台数据上看,教师们都完成了学习任务且顺利通过了相关考试,但真正学到了什么,大家都心知肚明。

当APP种类过多、数量过滥时,APP不仅对教育起不到什么作用,还加重了教育的负担,助长了形式主义。所以,针对APP进校园问题,首先要厘清开发及安装APP的目的是什么。在厘清目的后,相关部门应加强合作,给数量众多的APP挤挤水分,制作出真正对教育有用的精品APP。学校层面要认真研究本校切实需要什么样的APP,以非必要不使用为原则,压缩APP数量,去除利益羁绊及商业化用量,去对每一款拟使用的APP认真审核,让教师、学生及家长手机上的每一款APP真正对使用者有益。

## 全面推进科学教育,重在建强师资队伍

□王学进

据《现代金报》报道,为加强全市中小学科学教育工作,近日,浙江省宁波市出台《宁波市“院士之乡”中小学科学教育实施办法》(以下简称《办法》)。《办法》明确,至2025年,建成100所科学教育特色学校,评选200名科学教育名师(含校外)、300门科学教育精品课程,努力打造全国基础教育领域科学教育高地。

打造“院士之乡”科学教育品牌,全面推进中小学科学教育,既是为了赓续院士精神,也是为了培养出更多拔尖创新人才,为宁波“制造业”发展奠定人才基础。可以说,《办法》的出台,影响的不仅是教育领域,还关系到宁波的社会发展和经济运行前景,其意义之大怎么估量都不过分。

为确保实现上述目标,《办法》

制定了13条措施,如明确科学教育特色学校课后服务50%以上课时应用于科学活动,2024年实现全市中小学科学副校长全覆盖等。其中,最引人注目的是这条:至2025年,100%小学科学教师具有专业背景;2027年,实现每所初中学校有1名硕士学历科学教师。

师资队伍强弱决定了该门学科的质量。当前中小学的科学教师队伍还较弱,在师资数量、师资结构和师资质量方面,中小学科学教师队伍都存在明显短板。小学因为没有科学课程,配备有一定数量的科学教师,但严重缺编,很多是兼职的,具有专业背景的科学教师很少。初高中因为没有科学课程(一般认为数学、物理、化学、生物等课程,都是科学教育的内容,学好数理化自然也就掌握了科学知识),加上中考、

高考不单独考科学,因此,很少有学校会配备专职的科学教师,更遑论师资的专业水平了。那么,怎样才能建强科学教师队伍呢?

首先,要厘清一个观念,即科学教育不等于数理化教育。后者只满足于传授知识,科学教育是要让学生学习获取知识的方法和理论是如何形成发展的,重在培养学生的科学思维和创新的能力,重在培养学生的问题意识、探究精神和冒险精神,两者有根本的区别。因此有必要加强对科学教育重要性的认识,提高科学教育在整个学科体系中的地位,以吸引更多有专业背景的教师加入科学教师队伍。

其次,构建中小学科学教师培养新体系,建立长效培养机制。中小学可以分开构建。小学可以按照教育部《关于加强小学科学教师培

养的通知》精神,通过建强科学教育专业、扩大招生规模,加大相关专业科学教师人才培养力度,优化小学科学教师人才培养方案、创新小学科学教师培养协同机制等一系列举措加强科学教师培养工作。初中则可以结合上述目标,借评选特色学校的培训力度之外,还要招募一大批校外具有专业背景的高水平科学教师,充实师资队伍。

再次,学校要充分调动现有科学教师的积极性,提升科学教师专业水平。要全面推进科学教育,除了要加强科学教育重要性的宣传,还要从地位、待遇、评先评优等方面出台相关政策,调动他们的教学积极性,为他们创造良好的专业发展环境。