



家长不能被“体测焦虑”牵着鼻子走

□王军荣

体测是为了测试学生的体质状况,促使学生注重锻炼,积极参加体育运动。然而,为了获取更多利益,一些校外体育培训机构在线上线下不遗余力地渲染“体测焦虑”,逼家长为孩子的“体测”买单。家长不该无端陷入“体测焦虑”陷阱。

学校的体测重要吗?答案是肯定的。但体测一定要经过校外体育培训吗?答案是否定的。体育考核的标准是按照国家学生体质健康测试标准设定的,是基本达标的标准,并不是追求体育竞赛或者技能的更快更高更强,去增加孩子的区分度。在分值设置上,良好以上就给满分。换言之,只要在学校里进行科学合理的锻炼,学生就能拿高分,参加校外体育培训实在没必要。体育改革的初衷是为了传达快乐体育的理

念,提升学生的健康状态和精神状态,并让更多学生都有得高分、得满分的希望。如果家长理解了体测制度设计的初衷,了解了相关的信息,也就不会有任何的“体测焦虑”了。

一些家长之所以轻易陷入“体测焦虑”中,一方面是因为太在意孩子的成绩,太想让孩子在考试中胜出,成为最拔尖的那一个,在体测方面也不甘落后;另一方面是校外体育培训机构的过度渲染,让家长失去了理智,错误地认为只要将孩子送到校外体育培训机构,孩子就能够在体测中获得满分。实际上,一些校外体育培训机构并不可靠,他们或不懂科学的训练方法,或没有场地和器材,或不懂得科学教育学生。一些培训机构的教师并没有取得相关资格证书,校外体育培训市场呈现一片乱象。

不是谁都可以成为校外体育培训机构的教师,校外体育培训机构不是没有门槛。为了更好加强校外体育培训监管,2022年3月31日,北京市体育局发布《北京市

青少年校外体育培训机构准入审查工作指南》,对青少年校外体育培训机构的从业人员、培训场地、培训设施等均提出了具体的要求。比如,在从业资质方面,北京要求执教人员应具有大专以上学历或中等以上职业教育学历,并至少持有八种相关规定证书中的其中一种。可一些家长将孩子送入校外体育培训机构是盲目的,并没有真正了解相关信息,结果是花了钱却没有取得应有的效果。

校外体育培训机构即将迎来强监管时代,不久的将来,校外体育培训机构所存在的乱象也将逐渐消除。而对于过度渲染“体测焦虑”现象,监管部门要重拳出击进行整治。家长更需要保持清醒的头脑,要“放平”心态,不能再被“体测焦虑”牵着鼻子走。

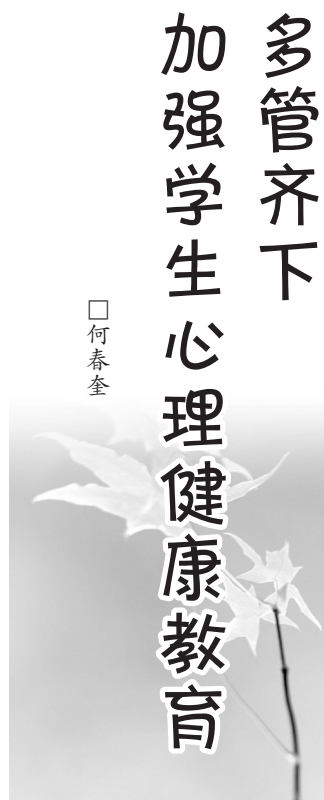
近年来,青少年学生心理健康问题频发。据2022版“心理健康蓝皮书”《中国国民心理健康发展报告(2021—2022)》显示,青少年抑郁风险检出率为14.8%,其中4%的青少年属于重度抑郁风险群体,高于成年群体,主要诱因包括家长教育理念滞后、家庭监管缺失、心理健康教育薄弱等。

加强青少年学生心理健康教育,已成为当前社会的共识。今年,教育部等十七部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》,明确提出了健全学生心理健康工作体系,完善协同联动的学生心理健康工作格局等工作目标,安排部署了22项具体任务,为全面加强和改进新时代学生心理健康工作指明了方向。

从宏观上看,心理健康来自于生理、心理和环境三方面的共同作用。一个有利于青少年学生心理健康成长的良好环境,离不开家庭、学校、社会的合力作用。笔者认为,加强学生心理健康教育,应从家庭、学校、社会等方面多管齐下。

首先,要发挥教育“主体”功能。学生心理健康教育是实施素质教育的重要内容,专业师资和有效课程是实施心理健康教育的基础。教育部门要根据办学规模和实际需要,配齐专职心理健康教育教师。有些地方在师资紧缺的情况下,可实施专职教师学区内“走教”制度,对于短时间内提升专业师资覆盖面,是一个可行的现实举措。要面向教育行政部门、校园长、管理干部、班主任等群体,开展心理健康通识性培训,培养配备一定数量的兼职教师。在课程建设上,学校要将心理健康教育列入班级课表,开足上好学生心理健康教育课;要采取团体辅导、专题讲座、游戏辅导、心理训练、角色扮演等方式,丰富心理健康教育形式,提高心理健康教育质量。

其次,要强化家庭“协同”作用。仅学校重视而家庭不重视,或家庭重视学校不重视,或得不到社会的普遍重视,都不可能全方位解决学生心理健康问题。家庭教育方式、父母的心理健康



□何春奎

多管齐下 加强学生心理健康教育

水平与孩子的身心发展呈正相关。现实情况是,在孩子的心理健康教育上,很多家庭既没有足够的意识,也没有相应的能力。教育部门和学校必须紧紧抓住家庭这个关键,既要更新家长教育理念,引导家长正确认识家庭教育的重要意义,还要督促家长承担相关责任,如对孩子心理健康教育的直接责任、改善家庭“小气候”的责任等。更要通过家长学校、家长课堂,有针对性地对家长加强心理健康主题教育,提高父母乃至整个家庭成员的心理健康水平,这样孩子的身心健康成长才有可靠的保证。

最后,要突出社会“支撑”力量。要积极构建家校社“三位一体”的心理健康教育体系,统筹相关职能部门的资源,建立青少年学生心理健康工作机制平台,成立联防联控工作专班,定期召开联席会议研究会商。要组建专业团队,定期开展心理门诊、心理讲座、“心理专家进校园”活动,推动“教卫”“医校”结对联动,要健全关爱、保护、干预机制,避免或减少青少年学生群体因心理问题引发的伤害事件发生,促进青少年学生健康成长。

净化校园周边环境让学生远离“麻将声声”

□左崇年

“小学附近能开麻将馆吗?”近日,山西省运城市的李女士来电咨询。李女士说,为了让女儿上下学方便,她们一家搬到了学校对面的学区房,发现楼下有个麻将馆,不仅孩子放学路上就能看到里面噼里啪啦打麻将,晚上的麻将声也经常持续到深夜12点多,非常影响孩子学习和休息。“听说中小学校附近不能开歌舞厅,那麻将馆是不是也应该禁止?”李女士说。(10月19日《法治日报》)

有受访家长提出,学校周边300米、400米、500米的地方,棋牌室、麻将馆、台球室依然大量存在,一两百米的距离,很难阻止未成年人前去的步伐。一些家长认为这些场所也是“未成年人不宜进入的场所”,应远离学校周边。

公开信息显示,江苏扬州、浙江

温州、上海等地已明确规定棋牌室不得设在中小学校、幼儿园周边200米范围内。然而这里的台球室、麻将馆却开到学校对面,根据记者调查,学校对面台球室里未成年人玩得很开心。试想,校园周边如此“麻将声声”,孩子们还有良好的学习环境吗?

针对未成年人随意进出这些场所的情况,有关人士认为,虽然目前有关法律法规对棋牌室、麻将馆、台球室等场所的性质和管理并未作出明确规定。但这些场所开在学校周边,是不妥的,应出地方条例,严禁在校园周边200米范围内设置新的棋牌室、麻将馆、台球室,并严格执法,对违反者进行关停和处罚。同时,还应以法律法规的形式将中小学校园周边的“模糊地带”进行阐明,从而填补监管中可能出现的漏洞。

从众多发生在校园周边的案例来看,校园周边环境的安全问题不容忽视。净化校园周边环境,通过距离把控形成有效的安全防范屏障,隔开外界不确定因素对校园的影响和安全威胁,可以确保校园秩序,形成对中小学生的有效安全保护屏障。从保障未成年人良好成长环境的角度,应当扩大中小学“周边”的范围,同时,加大对这些场所周边市容秩序管控力度,进一步给广大师生营造一个安全、整洁、舒适的学习环境,坚持问题导向,破解难点问题,积极开展校园周边环境专项整治。

笔者认为,净化校园周边环境,筑牢未成年人强大保护网,应加大监管力度。首先,教育、城管、消防等部门,应明确具体分工,落实对棋牌室、麻将馆等场所的监管

职责。设立安全保障的红线,全面加强校园周边环境秩序的监督管理,消除各种影响未成年人健康成长的安全隐患。其次,除了中小学周边建安全区外,相关部门应制定区域性学校安全风险清单,提供安全风险提示,指导学校健全风险评估和预防制度。同时相关部门应及时跟进各种安全配套措施,评估中小校园周边的经营业务对学生的影响,避免此类经营场所成为法外之地,影响孩子的健康成长。再次,针对无证经营等突出问题开展专项行动,应进一步强化属地责任,制定常态化方案,从而提升综合监管效率和治理效果。最后,学校应该帮助学生树立正确的人生观和价值观,加强心理健康教育,注重学生的综合素质培养和身心健康全面发展,避免学生进入此类场所。

谁之过

谁叫你天天玩手机!



[漫画]周汉生

10月15日起,《校外培训行政处罚暂行办法》(以下简称《办法》)正式施行,落实“双减”政策,对校外培训行政处罚立规定则。其中明确,自然人、法人或者其他组织未经审批开展学科类校外培训,利用居民楼、酒店、咖啡厅等场所所有组织开展“一对一”“一对多”等校外培训的,均属违规。自《办法》出台以来,有关大学生家教是否涉嫌违法的话题引起了广泛讨论。那么,大学生还能做家教吗?可能面临哪些法律风险?应如何加以引导?(10月22日《南国早报》)

称大学生家教也将受到限制,不免引起各方的争议。

劳动法保障了公民拥有合法劳动的权利,大学生已经是成年人,本身有劳动权,但尚未正式进入社会工作,从事家教主要是课余兼职,并非专职身份。此前,最高法发布的解释也明确了大学生做家教并不违法,属于勤工俭学范畴。在“双减”政策实施后,杭州市教育局对家长的回复,明确大学生家教需有一定的前提条件,诸如自身拥有教师资格资质,从事学科类培训也必须按照国家“双减”相关政策执行,培训时间也要避开周末和节假日等。

由此可见,大学生家教并非违法行为,乃是合法劳动权益,而《办法》只是教育部门的行政规定,不能违背上位法,何况《办法》也并未规定大学生不能做家教。在现实中,很多优秀的大学生,甚至硕、博士生都在做家教,有的是因家庭困难,所以需要做家教赚钱,对其来说做家教是刚需。还

有一部分硕士、博士或者未就业的毕业生,完成了从大学生到社会人的身份转变,不愿再向父母讨要生活费,希望自食其力,这种情况也应理解。

“双减”要落实,需要给小学生切实减负,但也要看到部分家长和学生的刚需,他们有补短板、辅导作业的现实需求。大学生家教相对而言“物美价廉”,为很多中低收入家庭提供了一个较佳的选择,也给大学生带来了一份自食其力的工作,可谓相得益彰。

因此,各地在落实《办法》时,需要审慎而行,对于大学生做家教不宜“一刀切”,将其全部禁止掉,应采取疏堵并举的方式,实施分类管理。如果大学生在培训机构工作,无论是专职还是兼职,都要严格遵守“双减”政策,不得违反《办法》规定。如果大学生从事个体辅导,则要规范大学生家教行为,引导其获得教师资格资质,按照“双减”规定,在限制时间段内,辅导中小学生学习,且不得超纲教学。

让“竞聘上岗”激发教师队伍活力

□戴先任

据《宁夏日报》报道,近日,宁夏人社厅、教育厅联合印发《宁夏回族自治区中小学岗位设置和聘用管理实施办法》(以下简称《办法》),优化完善相关政策措施,进一步拓宽中小学教师职业发展通道,激发干事创业活力,促进教育事业高质量发展。

教师职业曾被视为铁饭碗,拥有稳定的工作及职业前景。受到疫情、经济增速放缓等因素的影响,教师职业稳定性强的特点,也促使“教资热”“教师热”升温。如在2022年,教师资格考试报名人数达到1144.2万,是2012年的66倍。

但是“终身教职”也可能导致一些能力差、不称职的教师浑水摸鱼,不利于激发教师队伍活力。为此,一些地方拟取消教师编制,并实行“教师退出机制”。如浙江宁波在《宁波市中小学(幼儿园)教师退出机制实施办法(征求意见稿)》中提出,对未能聘任上岗、考核不合格、违反师德或因其他原因等不能胜任(坚持)教学岗位工作的教师,予以退出;山东平阴试行“老”教师柔性退出制度;2011年,宁夏就已建立教师退出机制等。

此次宁夏出台《办法》,明确宁夏将推行中小学教师竞聘上岗制度,建立“能者上、平者让、庸者下、劣者汰”的动态岗位聘用机制,中小学出现新设岗位、空缺岗位可采取竞聘上岗的方式进行。中小学教师竞聘上岗制度有助于打破教师“铁饭碗”,如果能够得以实施,无异于开了中国教师编制改革的先河。

“竞聘上岗”要让教师能够优绩优酬、多劳多得。这样,能力差、不称职的教师就难以继续浑水摸鱼下去,同时也为优秀教师提供了充分施展才能的舞台,从而达到优胜劣汰的效果,这

将有利于激发教师们爱岗敬业的激情与活力。

这一改革有望成为教师队伍的“效率刺激器”。“竞聘上岗”对于教师队伍来说,也未尝不是好事,对于“体制中人”来说,他们所追求的,也并非一定是“铁饭碗”,更多人都渴望能够充分体现自身的价值,通过自身努力获得“金饭碗”。“竞聘上岗”让更多教师看到了希望,为他们增添了奋斗的动力。而这最终惠及的是整个教育事业,是所有学生,是国家与民族的未来。

推出竞聘上岗制度、“教师退出机制”,相应的考核也要科学合理,教师考核要以教学为主,要防范各类考核占用教师太多精力,不能影响教师教学;还要让优秀教师真正得到优待,不称职的教师“无处容身”等。笔者希望“竞聘上岗”更好激发教师队伍活力,为教育高质量发展提供强力支撑。

坚决禁止任何形式的掐尖招生

□郭敏敏 张学炬

据《环球时报》报道,近日,有网友反映山西省吕梁市有中学存在提前面试招生等问题,10月21日,吕梁市委社情民意办公室回复表示,该市离石区教科局已责令相关学校停止面试等行为,并保证今后相关工作一定在区局相关文件下发后再进行。

我国义务教育法规定,适龄儿童少年免试入学,严禁通过笔试、面试、评测等形式选拔学生,不得将各类竞赛、考试证书、荣誉证书等作为招生入学的依据或参考。作为一项教育大法,具有强制性,任何人不得违背。各中小学必须严格落实好,坚决禁止任何形式的掐尖招生。

招生入学事关教育公平,事关广大人民群众对教育的获得感、幸福感,这是最基本的教育公平。因此,必须阳光公开、公平公正。对此,《山西省中小学生学习籍管理办法实施细则(暂行)》也要求,加强中小学生学习籍管理和监控,及时做

好小学新生注册和初、高中新生学籍接续工作,确保“人籍一致,籍随人走”。

但由于受升学率的影响,不少学校违规采用提前考试、变相考试等方式进行掐尖招生,希望确保生源质量、提高教育教学质量,这不仅扰乱了地方教育生态,而且损害了教育公平,严重侵害了部分家长和学生的合法权益,因此,必须严厉打击。

掐尖招生看似你情我愿,但由于招生制度的不规范,容易造成部分地区、学校优质生源大量流失,从而导致优秀教师流失,最终形成教育不均衡的局面。

掐尖招生对个体而言也提高了教育成本,增加了家长焦虑。而且,还造成有的家长不得不进行陪读等其他一系列社会现象,因此,禁止掐尖招生,当成为一种社会共识。发展公平而优质的教育需要良好的教育环境,掐尖虽然只是个别

学校的行为,但社会危害很大,如果不及时制止,会形成一种连锁反应,贻害无穷。

事件发生后,吕梁市委社情民意办公室特意邀请了当地教育局相关领导召开了义务教育阶段招生政策,并签订了承诺书,强调招生纪律,要求相关学校立即停止上述违规行为,严格执行相关省市招生文件政策,明确强调各校不得违规招生,否则不予办理学籍,并追究相关学校与校长的责任。可谓反应迅速,及时回应了人民群众的关切,表现出“守土有责”“守土尽责”的精神。

这件事也给了我们很大启示,虽然禁止任何形式的违规招生文件早已下发,而且各地每年都反复强调,但不能只局限于发文,下一步还要加大检查的力度,对于违规越矩者严厉打击,这样才能确保教育公平。

对大学生家教不能“一刀切”

□江德斌