

大单元之大,取决于教材之大

□ 孙建锋

何谓大单元之大,观察维度不同,标准也不同。若从教学文本维度而论,大单元之大,最关键的要素取决于教材之大。

教材之大,不排除单篇课文也能滴水藏海,更大程度则意味着大主题统摄之下的文本整合。

试以统编教材《父亲、树林和鸟》为例,说一说怎样使单篇课文成为大教材。

“父亲一生最喜欢树林和歌唱的鸟。”《父亲、树林和鸟》开篇就点明了主旨,体现了父亲与树和鸟的关系。故事虽小,叙事宏大。不能不说课文所折射的“人与树和鸟的关系”的人文情怀是个大主题。

我们不妨从“人与树和鸟的关系”的视域出发,把它分成“人与树”和“人与鸟”的两个区块进行文本与文本对话组合。

譬如,在处理“人与树”的关系上,我们推荐学生阅读《住树上两年》。

莱丽亚·巴大瑚·海尔,她在1997年12月10日到1999年12月18日期间,在一棵1500岁、55米高的红巨杉上足足住了738天!

而她这种怪异行为的初衷,却是为了保护这棵名叫露娜的大树不被太平洋木业公司砍伐,以及呼吁全世界关注并爱护正在日渐稀少的古木。

……莱丽亚的故事让我想起了戴维·布鲁克斯的《第二座山》,有些人

总是会被使命召唤的,从而翻过自己的第二座山。

从如上文本我们不难发现,在古树即将遭到砍伐的时候,莱丽亚积极主动住树、护树,说明她是真心爱树。真爱一棵树,莱丽亚真正做到了以树为家,护树为贵,爱树如己。

当我们把学生的阅读视野从唯课文而课文,引向课文文本与《住树上两年》文本组合的时候,当学生能从精神层面感知,听从内心使命召唤,“翻越自己的第二座山”的时候,教材在不知不觉中“长大”了,难道不是吗?

再如,在处理“人与鸟”的关系上,我们推荐学生阅读《弗里茨与隐鸱》。

20年前,奥地利生物学家约翰尼斯·弗里茨做了一件特别酷的事——驾驶着一架改装过的、飞得很慢的超轻型飞机,引导一种珍稀候鸟飞到适合它们的越冬地。

这些鸟儿确实学会了路线,而且教给了自己的下一代。

然而,20年后,由于气候变暖,之前的迁徙路线开始变得不可行了。

所以,弗里茨决定再干一次。他规划了一条全新的迁徙路线,决定飞上蓝天,再教一次。

那种鸟儿,叫隐鸱。

……在那里,隐鸱将安然度过这个寒冬。

《弗里茨与隐鸱》的故事不是杜撰的,而是真实的;弗里茨对隐鸱的举动不是作秀,而是真爱。真爱胜于一切。对于隐鸱来说,它是最好的行动,最好的拯救。

更重要的是,弗里茨对濒临灭绝物种隐鸱的拯救,是没有功利算计的,就像莱丽亚与课文中的父亲一样,完全出于喜欢与爱护。这样的爱是伟大的。

当我们把《父亲、树林和鸟》《住树上两年》《弗里茨与隐鸱》三个文本整合在一起的时候,就会清晰看到一个创教的过程,同时也看到了一条人文的线索——人、树、鸟的关系,人与自然的和谐统一。

守护与拯救是因为喜欢。支撑这种情感的是什么?难道不是一个具有良知、良能、良慧、责任担当、勇气的灵魂?大单元之大,取决于教材之大,大的要义,不就是要造就具有这样灵魂的大写的人吗?

当然,教材之大,不能简单机械地理解为“1+N”个文本大于1个文本。“1+N”个文本也可以视为一个整合文本。

这一文本,在布朗肖看来,它既邀请读者进入,同时又要要求他们离开,而且这两方面是“等量”。不管读者努力与文本贴得有多近,它总是会维持在一个处于他们之外的位置,保持着自己倔强的孤独。

文本拒斥读者的“占用”,这绝非意味着它是无意义的。恰恰相反,这种拒斥正是它的意义所在,这种拒斥使它成为文学。换句话说,一个文本之所以被称为文学,就是因为它说的比我们能够理解的更多。

这个更多不能仅仅被否定地体验为意义的缺失,而是意义的过剩。这或许也是教材之大的另一层要义吧。

新教材新教法

劳动育人

优化劳动训练 找准教育入口

□ 刘士芹 林凡瑞



巧上。难点又是因人而异的,有的问题放在这部分同学身上是难点,但放在其他同学身上可能就是容易点。因此,教师要区别对待,切不可千篇一律搞一刀切。如果每一次训练的难点不确定当,突破不了,学生就会出现学习障碍,不但会影响当前的学习效果,而且还会影响以后的教学环节和训练内容,难点问题逐渐积累、增多,势必会造成整门课程教育教学质量的下降,并且,由于诸多难点问题的长期困扰,也会大大影响学生的学习积极性,还会使他们的信心下降,情绪低落。

教师正确确定教学和训练的难点,是确保教学效果和质量的关键,同时也是教师教学态度、教育能力的衡量标准,是教师必须具备的基本功。教师尤其是负责劳动训练的教师务必要多动脑、备好课,利用行之有效的方式方法立足重点内容,在难点处深入分析并逐步攻克,激发学生劳动潜能,提高教育教学效果。

劳动教育是我国教育制度的重要组成部分。大中小学劳动课的开展和落实,已深入人心且初见成效。但劳动教育并非纸上谈兵、空头说教,应该坚持以实践锻炼为主,切实保证学生经历完整的劳动过程,让学生亲手操作,切身感悟,将所学知识转化为真正有用的本领。

二、在“疑点”处透析,激发学生劳动兴趣

亚里士多德说:“思维从疑处和惊奇开始。”劳动教育也是如此,要通过设疑、释疑、解惑等过程,调动学生的积极性,不断激发学生的劳动兴趣。

有一次,我带领学生到山坡上挖野菜。一个学生看到胡椒树,就对大家说,做豆腐时一定不能用它当柴烧,否则,豆腐不能凝结成块。我对这个话题很感兴趣,就立时问该学生是咋知道的。那个学生支支吾吾地说,是听奶奶说的。豆腐能不能凝结成块,与烧什么柴有啥关系?这显然是不科学的。乡下的老规矩,老说法多,很多是唯心的,没有科学依据的。兴趣是最好的老师。我一思量,决定以此为契机,向学生布置一项家庭实践作业:用胡椒树枝烧火做豆腐,验证一下豆腐能不能成块。疑虑重重的学生,怀着极大的兴趣,回家帮助家人做豆腐。第二天的“劳动经验分享会”上,同学们纷纷表示,用胡椒树枝当柴烧,做豆腐能够凝结成块。

三、在“难点”处突破,激发学生劳动潜能

凡事都有难易之分。雨果说:“上天给人一份困难时,同时也给人一份智慧。”所以,有经验的教师,都会在难点处发力,激发学生的潜能,让学生踮一踮摘桃子,体验成就感。

劳动教育中的难点一般体现在学生不易掌握的技术和技

能,因此要对学生丰富的劳动过程,要进行丰富的劳动教育,让孩子知道当下自己拥有的一切都是来自他人的劳动付出,因此要对每一个普通劳动者怀有一颗感恩的心、敬

高中英语教学评一体化

构建策略

一、科学制定教学目标,采用多元评价方式

为了全面提升高中英语教学质量,需要科学制定教学目标,按照教学内容进行教学活动设计,把教材与教学资源利用起来,对学生进行全面综合的教学评价,让评价与学习目标能够保持一致。

如在Unit 1 Food for thought的教学中,教师应当把教学内容与实际的学情相结合,制定符合学生实际学习能力的教学目标。

课文中讲述了来自中英两国结合的家庭中,对于食物的喜好与理解,其中不仅提到了四川的美食,还有臭豆腐与蓝纹奶酪等具有地域标志的食物,教师可以让学生制作一张美食地图,把不同国家的美食与地图相连接,让学生能够更直观地感受到不同地域的美食文化以及人们的喜好,这样学生就能从美食文化中增强对世界的理解与认知。教师要制定具体的教学目标,让学生用自己的理解来描述课文的中心主旨与思想,谈一谈对于不同国家美食的理解,以及自己想要尝试的各国美食。在课后评价阶段,教师可以从学生对课文的熟悉程度,以及对美食的理解和学情应用对学生进行评价,针对学生的实际问题设计解决方案,如有些学生对文

教学评一体化是一种新的教学与评价方式,不仅可以改善传统教学与评价的弊端,还能凌驾于教学之上,对学生的教育成长有积极的帮助作用。核心素养视角下的高中英语教学应当利用教学评一体化的教学理念进行系统教学,要在教学的过程中与学生建立良性互动,通过这样的方式促进教学循环,利用优质的教学资源与教学条件完成教学与评价目标。

教师要认真自身的教学定位,在课堂教学中充分利用教学评一体化突出学生主体地位。教学评一体化模式能有效整合课程内容与教学方式,提高对课程的设置标准要求,满足学生的个性化发展需求,帮助学生为将来的学习与发展奠定基础。

□ 黎 毅

生的学习兴趣。教师通过教学让学生掌握不同艺术形式与电视节目的英语表达方式,并对比德和园大戏楼与环球剧场,培养学生的跨文化意识。通过对影视戏剧等艺术形式的了解,教师可以给学生安排表演活动,让学生自己组织作品表演,这样不仅能在学生准备的过程中加深学习印象,还能通过对学生表演的评价让学生清楚地知道自身问题,有效提升教学评价效果。

三、构建完整评价体系,应用合理评价语言

高中阶段的学生具有极强的自主意识,并且会受到家庭与性格的影响,存在一定的差异性,高中英语教师应当构建完整的评价体系,合理地应用评价语言对学生有针对性评价,尊重学生的差异性

与个性需求,推动英语教学的全面发展。如在Unit 6 Earth first的学习中,针对学习能力较强的学生,教师可以让学生对知识重点进行整理学习,激发学生对人与自然的话题兴趣,引导学生发散思维,通过小组讨论的方式表达自己的学习观点。

对于学习能力较弱的学生,教师可以从学生对保护地球知识的掌握程度方面进行综合评价,让学生可以跟随能力较强的学生对现有知识进行深入学习,这样的形式,提高了课堂的整体教学质量。

高中阶段的英语教学需要保持一致性,要从听说读写各个方面进行全面提升,应用教与学、教与评、以及学与评的结合推进教育良性循环,这样才能让高中英语的教学内容得到进一步的完善。高中英语课程的内容相对枯燥,学生所面临的升学与高考压力也相对较重,教师需要结合教学评一体化模式进行教学升级,给予学生正确的引导,让学生可以掌握英语知识的架构,进而提高学生的英语理解与应用能力。

教师要找到教学切入点,运用现代教育技术开展教学活动,为学生创设教学情境,让学生可以进入学习状态之中,这样不仅能提升英语教学质量,也有利于教学评一体化的优化发展。

课前互动莫“踩雷” 根植课堂奏序章

□ 刘思彤

课前互动是上课时沟通师生情感的重要环节,更是课堂教学的前奏,为整堂课的氛围定下基调,不仅体现着授课教师的知识储备和人格魅力,也体现其教学理念和教育智慧。我近期观摩了一些公开课,发现老师们在课前互动环节还是存在着一些误区。

1. 教师展示≠技能炫耀

我们在课堂教学中提倡学生本位,课前互动作为课堂教学的序幕,也应该以学生为主体,以帮助学生进入学习状态为出发点,师生之间互相影响,而不能把课前互动当成老师一个人的舞台。

一名教师在《渔歌子》的教学前,带领学生吟唱《采薇》。对于四年级的学生来说,《采薇》语屈整牙,难解其意,孩子们越唱越没有兴趣,“笑渐不闻声渐悄”,或左顾右盼,或蹙眉奋脑,课堂教学也很久时间不能集中精神。还有一位青年教师在课前表演了诗歌朗诵,音质饱满、声情并茂,当时确实赢得了一片掌声。但到了课堂教学的朗诵环节时,老师努力鼓励,却没有学生愿意主动表达。

授课教师希望展示自己的文学素养和教学基本功,想法可以理解。但过分强调展示自己而罔顾学生的基础和能力的实质是忽视学生的主体地位。进行课前互动时要把握着眼点放在学生身上,尽可能地让学生参与进来,尽可能地提高学生的积极性和主动性。

2. 互动热烈≠互动有效

课前互动是以激活思维为目标,如果只是表层的问答,

没有人脑动情的交流和思考,不仅不能激活学生的思维,还消磨了积极性,就很难再有课堂上对问题的主动思考和重新认识,这样的互动就属于无效互动、虚假互动。

有效互动是一切教学互动的落脚点。课前互动应该为学生提供思考和探究的氛围,激发学生思考的热情和探究的欲望,促进良好学习氛围的形成,使课前互动效果落到实处。

3. 形式多样≠漫无目的

课前互动虽然不是正式的教学环节,但它也姓“课”。互动的形式,可以是组织游戏来活跃气氛、缓解紧张;可以是交流谈话拉近距离、消除隔阂;也可以是适度铺垫来明确要求、观察学生。它始终根植于课堂教学,服务于课堂教学,绝不是漫无目的、与课堂脱节的随意互动。

一位教师在课前互动时说:“同学们的校服红黄相间真好,像什么呀?”

学生答:“像西红柿炒鸡蛋。”老师接着问:“大家爱吃西红柿炒鸡蛋吗?”“有谁知道西红柿炒鸡蛋怎么做?”“还有谁会做别的菜?”等问题。孩子们热情高涨,踊跃地回答着会炒青菜、炒土豆丝等。这时上课铃响起,老师立刻带着孩子们开始了《忆江南》的学习。

从烟火气到诗情画意,过渡衔接的时间并不充足,别说是年幼的孩子,我们听课老师都难以转换情绪和思维。果然,课堂上孩子们迟迟无法进入“日出江花红胜火”的意境。这就是互动环节的导向与课堂教学的需求脱节的缘故。

另一位老师同样是把校服入手,就实现了激活和铺垫的有效引导。我简单记录如下:

师:从校服上可以看出同学们来自泾渭小学,谁能告诉我们,咱们的学校为什么起名泾渭小学?

生1:我们的学校坐落在泾河和渭河交界的地方。

师:有个成语,是专门形容泾河与渭河交界的,大家知不知道是哪个成语?

生2:泾渭分明。

师:能不能给我们讲讲这个成语的意思?

生3:比喻界限和好坏分得很清楚。

师:大家能不能用这个成语造个句?

(生纷纷举手回答,上课铃响)

师:同学们造的句子真好!成语是咱们中国语言的特色之一,短短几个字就能表达丰富的意思。老师再说一个成语,看谁知道是什么意思——挥汗如雨。

生纷纷回答:形容出汗很多。

师:大家真聪明,一下子就答出了这个成语的第一层意思,大家想不想知道它的第二层意思?那我们今天就来学习《晏子使楚》。

这位老师从学生熟悉的日常生活入手,将互动导向成语学习,在提问中启迪,在肯定中鼓励,并不露痕迹地引入新课的学习,为精彩的课堂教学做足准备,达到了“未成曲调先有情”的境界。

苏霍姆林斯基说:“如果老师不想办法使学生产生情绪高昂、智力振奋的内心状态,那么知识只能使人产生冷漠的态度,而给不动感情的脑力劳动带来疲惫。”教师在课前互动要避开“雷区”,巧妙设计,开启学生心灵之窗,点燃学生思维火花,让学生在课堂上带领学生收获高效和快乐。