

## AI进课堂是趋势,但AI不是“万能钥匙”

□吴维焯

近日,武汉市光谷第一小学依托省级智能化校园示范校的数据设施,在高校专家团队的支持下,以两个年级为试点,开展了3年相关研究,让AI进课堂,协助老师做教学行为分析,老师根据AI给出的提示,适时调整教学策略。(12月19日《楚天都市报》)

媒体报道显示,AI的数据来源是教室里安装的摄像头,根据摄像头记下的老师的讲授、提问、走动、板书等行为,以及学生的听讲、书写、起立、举手、阅读、趴桌等行为数据,后台形成了学生参与度、课堂活跃度、师生互动数据等指标。根据这些指标,如果老师讲得多,系统就会判定这节课为讲授型,练得多就是练习型,对话多的就是对活型,比较中庸的就是混合型。老师再根据AI给出的判断,对课堂教学方式方法进行调整。

有了AI的辅助,的确能够让课堂丰富起来,例如,有些新人职的青年教师,不一定能很好地把控课堂教学的各个环节,很容易出现讲着讲着就收不住这种情况。当讲授时间超出学生听讲注意力集中的时间,如果不能及时调整授课环节,学生听课的效率就会降低。有

了AI,它会及时告知教师当下的课属于“讲授型”,教师根据提示就可以改变教学策略,让学生讨论、阅读、自习等。在AI的辅助下,课堂在不同的形式下相互转换,学生的思维也能随之转换,对教学效率的提升有一定的帮助。

再比如,在体育课及学生运动时使用AI,有一定的积极作用。上体育课时,每名同学都佩戴手环,学生的训练数据和心率都时时呈现在大屏上,体育老师根据数据能够判断出哪些学生心率过高需要休息,哪些学生还需进一步加大运动量。有了AI,体育老师能为每个

学生量身定制运动计划。但是,课堂教学是复杂的。有的课即使教师满堂灌地讲,例如,教师利用课堂进行科普讲座,AI肯定会给出“讲授型”的判断,这样的课虽然老师讲得多,但都讲到了点子上,直到下课学生可能还没听过瘾。有的课即使老师没讲几句话,满堂课都是学生在操作、讨论或练习,AI的判断是“练习型”,但只要“练”得恰到好处,教师根本无需在意AI给出的判断。

AI技术的发展与应用是不可逆的潮流,在这样的背景下,学校也应了解及适当应用AI。有问题

找AI,用AI辅助教学,是必然趋势。但是,AI不是万能的,对AI的应用也不能一刀切。

有了AI,学校的教学管理部门无需进课堂就能根据后台数据清楚地了解每个教师的教学情况,例如,某个班级学生秩序有点乱、某教师授课活跃度不高等。针对这些数据反馈,教学管理部门如何应对?如果过于依赖AI数据,就会不明就里对数据反馈进行通报,这样做会挫伤部分教师的教学积极性,也是教学管理不专业的表现形式。

数据毕竟只是数据,AI不是万能钥匙,AI存在的意义是为教学提供辅助。所以,要认清AI对教育教学的利与弊,不要将AI作为管理的手段,不要让教师对AI产生依赖,哪些课程或活动需要使用AI?如何使用AI?还需给予教师一定的自主权。

进入秋季,东莞全市各中小学陆续开展研学活动。今年9月以来,东莞阳光问政平台已有超过15则投诉涉及中小学研学问题,当中有人称家中几个孩子都要参加研学,费用对于普通家庭而言是个不小的负担;“不参加,班主任就打电话”!部分学校在开展研学旅行过程中,存在着费用高昂、强制参与、研学机构选定过程欠透明的问题,仍有待相关部门及学校等各方共同优化,以切实规范东莞市中小学生研学实践教育活动,推动研学实践教育活动健康发展。(12月14日《南方都市报》)

随着研学市场的复苏,多方抢滩、价格虚高、货不对板等问题也不时暴露出来。不少就读小学的孩子参加学校组织的东莞市内一天研学得花销200多元,而读中学的孩子常常需要前往外市甚至出省,动辄上千元或数千元不等。家长们反映,“家长不愿意孩子参加活动,刚填了意愿上去,班主任的电话就打过来询问情况了”。有家长则提到,“孩子不报名,班主任就在家长群发名单@家长”,这就是一种无形的压力。“即便我认为意义不大,可架不住有些家长头脑发热要去的,又是公开个人意愿的情况下,所以有时作为家长很被动。”若以不记名方式来表达,支持参加者达到特定比例后再由个人自愿参加,会更能使家长的选择不被“道德绑架”。

“读万卷书不如行万里路”,让孩子们走出家门开眼界、长见识,成为很多家长的选择。据统计,我国现有中小学在校生近两亿人,规模庞大,加之旅游业的复苏,使得投资者一直对“研学游”市场看好。相关数据也显示,截至目前,全国共有5590余家“研学营”“夏令营”的相关企业。近年来,研学市场增长迅猛。业内人士估计,研学旅行市场总体规模超千亿元。

令人遗憾的是,国内很多机构之所以热衷搞“研学游”,并不是怀着做教育的初心,更多的是冲着赚钱而来,难免泥沙俱下,乱象纷纷。比如有收费存在商业化倾向、价格虚高、没有列出收费明细,让家长不能“明白消费”等问题。经营研学业务的机构,还存在鱼龙混杂,如相应资质不具备,研学项目质量良莠不齐等现象。并且其中存在安全隐患问题。既损害学生及家庭的合法权益,又可能误人子弟,这就严重违背了教育部门推

## 教师岂能当研学乱象的推手

□王思奎

进开展研学游的初衷。要促进研学旅游市场健康有序发展,需要对这些问题进行解决。

“彻底斩断研学游”市场乱象背后的利益链。有记者调查研学市场发现,很多研学机构与学校之间形成了一条潜在利益链条,组织一个学生参加海外游,老师可以从中获得三四千的回扣,而且学校带队老师的费用,都平摊在学生报价中,也就是说老师出国游不花一分钱,既吃喝玩乐还从中得到不小的好处,老师成了免费陪读,到处信天游,费用都是“羊毛出在牛身上”,最终由学生买单。难怪老师积极性高涨。原来学校海外研学利益链就是这样链成的。

“研学”市场乱象亟待监管跟进。面对学校频繁组织研学游,有家长感到有点无奈,“班孩子很多都在报,自己不报怕孩子不高兴”,自己心里也感到过意不去。于是一些经济条件差的家长只好打肿脸充胖子,借钱也要让孩子参加海内外游学,麻雀跟着大雁飞,自不量力。防止研学市场乱象,一方面,应该规范“研学”,更重要的是,找到“风起”的原因,规范市场的运行。对此,教育部门应该立规矩,对“研学游”应该形成一种制度安排,而不是由学校自行组织,监管部门应该加强进行规范,一方面有必要呼吁家长理性消费,避免盲目攀比跟风,不被“研学”遮望眼。面对研学热,家长理性看待,政府应加强监管,才能使研学成为成熟选择,让研学的孩子们游有所感、学有所得。

## “百校百馆”,自主觅食的思政课更高效

□周芳元

“这里有珍贵的恐龙化石!”12月20日,“百校百馆”——湖北省“大思政课”实践教学平台上线启动仪式在中国地质大学逸夫博物馆举行,湖北省委宣传部、湖北省教育厅、湖北日报传媒集团相关负责人,武汉大学、华中科技大学等23所高校负责同志出席,中小股东及家长代表两百余人参加。(12月21日《中国教育报》)

常见的思政课是,在狭窄的教室里,老师紧密围绕教材,根据课程标准要求,对学生进行思想引领,培育学生思政课核心素养。时间有限,空间有限,情境有限,效果也十分有限,高深的教材理论很难真正走进学生内心,进而转化为学生的行动实践。“百校百馆”,打破时空限制,创设丰富的情境,以优质的教育教学资源引人入胜,为学生带来沉浸式体验学习,紧密对接中小学生学习需求,让“自主觅食”成为学生的一种主动选择,营养丰富的思政课大餐,必将带来中小学生学习素质的全面提升。

兴趣是最好的老师,“百校百馆”给予了学生充分的选择。适合学生的教育是最好的教育,让学生更适合学生,“百校百馆”是一个巨大的资源群,汇集了高校现有场馆资源,这些难得一见的优质资源宝库,“一键预约”即可敲定,这不是天上掉馅饼,是地方政府的实际行动,讲好场馆里的“大思政课”,为加快建设高质量教育体系添上了浓墨重彩的一笔。学生感兴趣的事情,学生愿意积极主动去做,“百校百馆”涵盖了各高校精华,可供学生选择的内容十分广泛,紧密对接学生学习需求,发生化学反应是情理之中,双向奔赴成为了一种选择。

一体化的生动实践,“百校百馆”能够增强信心增添动力。相比国内一些高校校外开放的难题,“百校百馆”则是主动敞开门,这是大学之大的折射,更是大中小学思政课一体化的生动实践。中小学生学习走进喜欢的校外场馆,是场馆资源魅力的吸引,更是学生内心学习需求的满足,学生所看到的一切,均将为学生的全面发展带来良性

的循环,进一步激发学生的求知欲,从而增强学生信心,并为学生的前行增添动力,从而内驱学生主动发展。同时,教学相长,高校场馆根据学生学习体验情况,适当做出调整,强化相关引领,潜移默化之中,大中小学思政课一体化无缝对接。

引领学生潜能发展,“百校百馆”融汇托举学生综合素养。“百校百馆”既是各高校特色资源的展示,又是各高校特色资源的融合体系,最喜欢什么,紧接着是什么,其次又是什么,随着学生有选择有序地走入,基于学生兴趣的点、线、面打开,学生越来越清楚地发现了自己潜能,不断享受潜能发展的快乐,相关场馆的排列组合,越来越让学生看到了自己所喜欢的模样。从兴趣点入手,不断拓展的发展区,特色场馆的组合,给学生带来的不只是视觉上的冲击,更有沉浸式体验,还会有学生积极主动的构建,综合素质和关键能力扑面而来。

自主觅食内驱发展,“百校百馆”提供营养丰富精神大餐。“百校

百馆”是高校文化中的精华,是劳动智慧的结晶,这里面所拥有的不不仅是实体,更有实体所搭载的精神内核,学生深入学习探讨,有利于生命的丰盈。不是强迫学生都要去看,而是完全遵循学生主体意愿有选择去学,先学什么后学什么,参观一个或者是几个,去多少次学多长时间,完全由学生自己做主,引领饥饿中的学生扑向理想中的蛋糕,自主觅食成为了学生最终的选择,自由自在而思考无处不在,海阔凭鱼跃,天高任鸟飞,营养丰富的精神大餐内驱学生主动发展。

“百校百馆”,是场馆资源利用的高效途径,是中小学思政课一体化建设的伟大创举。各大主流媒体争相报道,充分彰显了其生机与活力,做好特色资源推介,紧密对接学生学习需求,根据学生实践体验及时作出相关调整,配合相关节目表演,让形式更加适合中小学生学习规律。“百校百馆”大有作为,这是有风景的思政课,也是有内涵的思政课,更是适合广大中小学生的思政课,期待各地能有更多的“百校百馆”相继涌现。

## 小学生做“大研究” 充满教育智慧

□前溪



“北方与南方的建筑风格不一样,你知道‘南尖北平’是什么意思吗?”近日,在深圳市百仕达小学,第二十四届项目研究成果发布会以一场生动有趣的小品《周既明去西北》开场,引出“南尖北平组”关于南北建筑差异的项目研究话题。当天,该校共有6个年级187个研究小组分别展示他们历时两个月的项目研究成果。(12月20日《工人日报》)

小学生通过项目式学习,带着问题去发现、去探究、去学习、去总结,不仅能了解到更多书本之外的知识,提高各方面的能力,更能成为学习的主人。小学生做研究,看似不可思议,却是教育生动的注脚,是教育的一次积极探索和研究,充满了教育智慧。

据了解,每名小学生小学6年将历经12次项目研究。研究小组基本由4名成员组成,明确各环节分工,要求全校全

员参与。在整个项目实施过程中,学生们需要学习上网收集、整理资料,并归纳总结;制作调查问卷,进行实地走访,还要完成小论文和研究报告。为了促进交流,学校还专门在成果汇报展示环节采用年级混编的方式,在互动提问环节,低年级和高年级的同学们可以同场交流。不难发现,项目式学习让学生更深入地接触和了解社会生活,学会思考和运用,在实践中提高核心素养。这恰恰是素质教育该有的模样。事实也证明,做海洋研究的小学生,向生态环境局提的建议被采纳了;采访政协委员的小学生,提出关于盲道系统的改善建议,被写入政协报告,相关问题也得到改善……事实性的鼓励更加激发小学生学习的兴趣,知识面不断扩展,能力不断增强。

被动学习和主动学习,学习效果是完全不一样的。项目式学习,就是让学生成为学习的主人。对学习和研究充满好奇和兴趣,他们主动学习,深入社会,既学会了深度思考,又培养了全新的思维方式,是学习能力和认知能力的一次锻炼和提升。这是课堂上学不到的,且无与珍贵。诚然,小学生做“大研究”会存在诸多不足,毕竟知识储备和生活经验存在短板,这也对学校老师提出更高的要求,一方面如何更加帮助学生找到最适合的课题,在研究的过程中“扶一把”,而不是“深度参与”,甚至“亲自上阵”;另一方面如何更大程度将学习研究热情过度过渡到平时的课堂中,将学习热情延伸,激发学生其他功课的兴趣,从而整体提高学习成绩,使素质教育获得完美的演绎。

小学生做“大研究”,是教育的积极探索,过程中会遇到一些困难,但只要坚定地走下去,不断激发学生的学习兴趣,充分利用好项目式教育,学生成为学习的主人,热情也将持续保持,从而受益一生。

12月19日,广东省教育厅发布《公开征求〈关于校园商超规范管理的指导意见(征求意见稿)〉意见的公告》(以下简称《意见》),就规范广东各级各类校园商超经营管理和行为,提升广东校园商超服务质量和水平等举措征求意见。《意见》要求,非寄宿制中小学、幼儿园不得在校内设置校园商超,已经设置的,要逐步退出。(12月20日《羊城晚报》)

校园商超治理由来已久。早在2019年12月,市场监管总局、教育部、国家卫健委、公安部等四部门联合印发《关于落实主体责任强化校园食品安全管理的指导意见》明确规定:非寄宿制中小学、幼儿园原则上不得在校内设置食品小卖部、超市,已经设置的,要逐步退出。但时至今

近日,四川省教育厅下发了《关于在全省校外培训机构推行“先学后付”支付模式的通知》,决定在全省校外培训机构推行“先学后付”支付模式,确保2024年7月底前,实现以“先学后付”模式收费的学科类校外培训机构比例达100%,非学科类校外培训机构比例超50%。(12月14日《成都商报》)

校外培训本是学校教育的有益补充。但不少培训机构通过放大焦虑、虚假营销等方式,招揽学生,提前收费,而实际培训“货不对板”,甚至“卷钱跑路”“爆雷”倒闭,致使学生合法权益受损,投诉反映强烈、退费纠纷居高不下。虽然各地广泛推行预收费资金监管措施,但由于多种原因,仅凭预收费资金监管并不足以完全解决校外培训资金安全问题。

## 守牢育人之“本” 商超治理有“解”

□吕建

日,一些商超仍然“火”在校园,更有校园商超拍出天价租赁承包费,成了“灰色幽默”。历经数次清退,一些校园商超还是“保住”了,“退出”则遥遥无期。同时,一些校园商超诱导学生不健康消费,违规售卖商品的行为时有发生。

究其原因,占据天时地利人和,垄断经营,“顾客”海量,挣钱快捷容易是校园商超治理难的关键所在。

教育无小事,处处总关情。校园时空中的任何情境都是教育的一部分,校园超市也不能例外。一定意义上说,校园商超从业者也是“教育工作者”,也理应恪守立德树人之“本”。回归功利兼得理念,守好立德育人之“本”,校园商超治理才有望重回正确轨道,实现善治善成,成为文明校园和谐风景。有关部门应站在立德树人高度,立足学

生健康成长,从需出发,区别对待,善治校园商超,营造风清气正的育人氛围。

非寄宿制学校,学生走读,校外购物便利,不设置校园商超为好。基于此,对弊大于利、确需退出的校园商超,市场监管部门、教育行政部门要通过退租补偿等形式,迅速完成与校园商超的利益切割,为取缔商超扫清障碍。要严明工作纪律,严格工作要求,对阻挠、拖延商超取缔及明关暗开的行为说“不”。还要建立校园商超治理长效机制,防止其躲过风头、死灰复燃。

而寄宿制学校尤其是规模较大

的寄宿制学校,学生较长时段学习生活在校园,校园商超能够满足他们的合理及时需求,利大于弊,应该设置。市场监管等有关部门要对拟设置(已设置)商超有关信息进行公示,并通过监督举报电话等渠道,接受广大群众监督。应建立校园商超设置基本规程,严格限制设置规模,列清售卖商品清单,对所售商品进行管理。要推进校园商超回归市场主体地位,实现管理权平稳移交,将水电网等纳入社会商用服务管理范围。要切断校园商超与学校的利益关系,严格租赁承包费收取使用,禁止在租赁承包费外“搭车”“擦边”收取其他费用。收取的承包租赁费用要进入政府公共财政账户,由政府统一使用,打消学校以此牟利的念头,构建亲清和谐的校商关系。

## “先学后付”支付模式值得期待

□何春奎

“先学后付”模式是在上述背景下的管理创新。校外培训机构“先学后付”是指培训机构先提供培训服务,服务结束后,家长再结算支付培训费用。据报道,目前,成都、眉山、绵阳等14个市(州),共493家机构探索实施“先学后付”支付模式。此外,广东梅州一些校外培训机构已经实行多年,社会反响不错。

“先学后付”是改良校外培训机构经营模式的重要手段,能最大程度避免“爆雷”倒闭、“卷款跑路”现象发生,促进校外培训行业健康发展。笔者认为,“先学后付”模式值得期待,要聚焦三个主体抓好落实。

第一,向校外培训机构“算好账”。通过加强政策解读,引导培训机构准确定位,正确认识校外培训是学校教育的“有益补充”,是针对学生在校内学习薄弱环节进行巩固提高的,而不是代替学校教

育。“先学后付”政策的出发点,不是有意放大培训机构的经营风险,而是着力规避社会风险,减少培训纠纷,维护多方利益,促进校外培训行业良性发展。要发布典型案例和成功案例,让培训机构认识到培训质量好、学生喜欢,家长是愿意支付相应费用的。真正的校外培训应当提升培训质量,通过诚实劳动和良好服务实现长期健康发展,对自己培训质量有信心的培训机构,完全不用担心家长上完课后不给钱。所以,面对“先学后付”模式,在培训行业竞争激烈情况下,培训机构不是暗中抵触,而应积极主动实施,以“良币”驱逐“劣币”,营造良好培训生态。

第二,给家长群体“讲好理”。对于“先学后付”支付模式,相信不少家长是持欢迎和支持态度的,因为从源头上能减少校外培训机构卷

钱跑路现象的发生,家长们会更放心。但不排除少数家长风险意识不高,片面贪图校外培训折扣优惠。所以,要通过多种宣传方式,让家长充分认识到“先学后付”支付模式情况下,若按次数缴费,培训机构会更加注重培训质量的提升,更加注重与家长保持良性互动。所以,家长应该把是否采用“先学后付”模式,作为选择培训机构的基本标准和检验培训质量的试金石。

第三,打好政策推进的“组合拳”。要全面系统推进,将鼓励推广“先学后付”模式列入重要议事日程,研究制定实施方案,确保采用“先学后付”模式的机构数量逐步增长,有效降低预收费风险。要加强监督检查,将所有学科类、非学科类校外培训机构收费模式转变、资金监管纳入“双减”工作的全过程、全周期,保障利益相关方的合法权益。