

制胜 中高考

新课标 新理念

# 凸显学生主体地位 提高试题讲评课效能

□郭钦化

以考卷形式对学生知识水平和应试能力进行综合性考查,是诊断学情、查缺补漏,促进学生综合素质全面提升的重要手段。尤其是高三后期,进行专项测、模拟练更是备考中的常态。而考后讲评的成效,又直接关系到复习备考的质量。

试卷讲评课应强化学生的主体意识,围绕学生设计课堂环节,搭建形式多样的活动平台,引导学生积极参与丰富多彩的语文实践活动,才能更好地促进学生在语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解等方面全面发展。为了更好地凸显学生主体地位,提高语文试卷讲评课的效能,笔者做了以下尝试:

## 利用参考答案 引导学生自主研究试题

学生做完试卷后,引导学生细致研究参考答案,充分把握选文特点、命题意图。尤其要深入研究参考答案关于学术术语的表述、条目之间的逻辑关系、与文本的关联分析等。同时,要反思自己作答时的问题,自己的答案与参考答案之间的差距在哪里,做到知其然,更要知其所以然。与此同时,鼓励学生参考参考答案要有质疑精神,不迷信参考答案,不盲从专家权威,培养学生的辩证思维能力。

## 制订评分细则 引导学生互批互改试卷

班级自行组织检测时,可以让学生互批互改,培养学生敏锐的观察力和精准的判断力。测试结束后拿到学生的答题卡后,不必急于给学生的试卷赋分,等到全面掌握学生具体的答题情况之后,把班级所有的答题卡,随机分发给每一位学生,让学生以“阅卷老师”的身份批阅同学的试卷。

具体要求如下:细致审读同学答案,按照评分细则进行判分,做到得分有据,扣分有理。因为对文本理解存在多义性,语言的表达也有多样性,学生在判分过程中会深入体会,仔细甄别,在比较分析中,提升自己的

观察力和判断力,利于高品质思维的形成。在审视同学答案的同时,发现同学答题中的优点“习之”,找出同学答题中存在的问题“警之”,这本身也是一个自我提升的过程。为了确保学生判分的公正性,每份答题卡需要一位复核人,实现了试卷“双评”,更能增强得分的客观性和准确性。在复核过程中,经常会出现争议,两名“阅卷人”在思想的碰撞中,再一次激发对问题的思考,也是对深度思考的有力推动。

## 巧借合作力量 引导学生聚力突破难点

建构主义理论认为,学生是知识意义的主动建构者,而不是外界刺激的被动接受者。只有通过自己的切身体验和合作、对话等方式,学生才能真正完成知识意义的建构。

经过自查、互评的环节之后,学生对试题中的重难点有了一定的认识,但这不等于彻底解决了所有问题,这时可以引导学生明确自己的困惑,理出重点。然后,开展小组合作,共同研讨问题难点。

“你问我答”,“问”是充分思考之后的疑惑,“答”是思维成果的呈现,在直接对话中,问者的疑惑得到解决,答者的思维进一步得到优化。与此同时,每个学生的知识储备不同,能力素养有差别,擅长的领域也不一样。由此,充分发挥“协作”的功能,以他人之长补己之短,以实现“共享”效益的最大化。这一环节中,要防止“无序”和“低效”,过程中,每名同学先说出一个问题,然后根据问题进行组内配对,面对面解答交流,合作研讨后,由组长整理出讨论成果和还未解决的疑难,为接下来的登台讲题展示和质疑交流环节做好准备。

## 搭建课堂讲坛 引导学生登台讲题

美国著名视听学习专家埃德加·戴尔提出的“学习金字塔”理论中,最后一种在金字塔基座位置的学习方式,是“教授别人”,这样可以记住90%的学习内容。

讲评课上,教师走下讲台,把学生请上去当“讲师”,讲解典型题目,是训练学生高阶思维和语言表达能力的重要方式。在小组合作交流和教师调研整合的基础上,明确试卷中的重难点题目,以3—5道为宜。公示给全体学生,征聘课堂“讲师”。通过自荐和小组推荐的方式产生“讲师”名单,选定题目后,进行“备课”。

“备课”过程中,充分挖掘个人智慧和发挥小组集体的力量,按照讲题框架要求,精心准备。在实际过程中,我们的讲题内容大体包括以下十个方面:1.明晰题干中的指向要点;2.题目中涉及的必备知识;3.与文本的具体关联;4.答案表述中的逻辑层次;5.典型错例分析;6.同类拓展分析;7.今后的做题建议;8.巩固训练题推介;9.解答同学们的问题;10.接受同学们的满意度测评。这一系列的环节,层层深入将学生带入沉浸式学习过程中去。

面对重难点,学生们精研题干,细读文本,调动知识储备,查找资料,归纳整合,提炼做题方法。一道题,从读题到做题,从一个题到一类题,从必备知识到做题思维,学生的深度思考贯穿整个研究过程中,避免了学生对题目的肤浅化理解,克服了浅尝辄止的思维弱点。学生在登台讲题时,还需要做好节奏的掌控、语言的组织表达、与同学们的即时互动等,这些环节极大地促进了学生语文核心素养的提升。

当然,学生毕竟是学生,不能要求他们环环精彩。在诸多环节中,能有一处亮点,就值得大加赞赏。“讲师”们被认可的成就感和同学们在互动中的收获,已经远远超过这道语文题目本身的价值意义。

## 开拓思维路径 引导学生自主命题

学生的学习过程应该是充满趣味和能量的生长过程。经过多次做题、研究题、讲题题、梳理题,学生们对常见的题型及其考查方向有了一定的了解。这时可以开辟新的思维路径,让学生做“命题人”,以此实现思维的再突破。可以立足试题中的文本,根据其他考点原创新题,也可以立足考试试题,命制变式新题。命题时,要求仔细斟酌题干的表述,明确考查意图,拟订出参考答案以及得分要点。题目命完之后,小组内部可以相互做题、点评,还可以集中上交,评选最佳“命题人”。实际教学中,很多同学在“自主命题”过程中,思维活跃,转化能力强,命制出了许多优秀的题目。

引导学生多种形式中训练,在多种角色中转换,语文试题讲评课,就不会是僵化的、空洞的、单调的陈旧课堂,而是充满探索需求、不断获得成长的“绿色课堂”。

当然,着力凸显学生的主体地位,并不意味着我们教师可以当“甩手掌柜”,实际上,学生活动的每一个环节都需要教师密切关注。从试题的研究到学生答题情况的调研,从学生合作交流的参与到学生遇到困难后的点拨,从学生讲题中重点的补位到训练后的高度提炼,尤其是方向的把握与问题资源的挖掘,每一处都需要教师下一番功夫。

## 教学课例

统编小学语文六年级上册第六单元第18课安排了一组诗,分别是刘禹锡的《浪淘沙》,杜牧的《江南春》和王安石的《书湖阴先生壁》。把这三首诗放在一起,显然编者意在引导学生感受自然之美。

在学习《江南春》的时候,我抛出了一个这个问题,这个问题是课后的一道思考题:想想《江南春》抓住了哪些景物写出了江南春天的特点?

学生自由朗读这首诗,圈画诗中写到的景物。

王昱皓站起来,一张嘴就是:“有黄莺、有绿树、有……”

我打断了他的话,问:“我不要你罗列杜牧写的景物是什么,我最关心的是请你在杜牧的眼里,江南的春天哪些景物很美?”

孩子想了想,说:“在杜牧的眼里,江南的春天莺啼很美。”

“莺啼就是——”

“黄莺的叫声。”

“你还记得哪些诗中也写过鸟的叫声吗?”

王昱皓一时答不出来,另一生说:“两个黄鹂鸣翠柳,一行白鹭上青天。”

“是遛弯的老爷爷关在鸟笼中的黄鹂吗?”我追问道。

“不是。”

“在诗人的眼里,鸟在什么状态下最美?”

“在枝头自由自在地啼叫时最美。”

“是啊,那叫声真好听!”

“知道这首诗是谁写的吗?”

“杜甫。”

“杜甫好像特别喜欢鸟。还记得那首诗吗——黄四娘家花满蹊,千朵万朵压枝低。”

学生经我提醒好像突然想起来了,面露喜色,不禁大声接着背道:“留连戏蝶时时舞,自在娇莺恰恰啼。”我不甘心,想让他们再多积累一点儿,又问:“写鸟叫的诗,还有吗?”

一生说:“春眠不觉晓,处处闻啼鸟。”

如法炮制,后面我和学生们又一起欣赏并积累了有关春花、春雨、酒旗、寺庙等表现江南春天特点的美景及诗句。只是在课堂上我们关注的不再是“知道是什么”而是“感受江南之春的美并积累表现江南之春美的诗句”。

## 教后反思

一节课上下来,因为一句追问——“我不要你罗列杜牧写的景物是什么,我最关心的是请你在杜牧的眼里,江南的春天哪些景物很美?”整节课的走向就发生了截然不同的改变。归根结底是因为虽然是同一个问题,但是因为教学目标的指向不同,所以问题聚焦的点就有所不同:常规的思维是罗列表现江南春天特点的景物有



# 一个问题,两种问法

《江南春》教学反思  
□杨军峰

什么,“有什么”只是停留在“知道”这一层面。然而,在新课改背景下,我们应该更多地关注学生上了这节课语文课,他们的语文核心素养有没有得到应有的发展。核心素养共有四条:一是文化自信;二是语言运用;三是思维能力;四是审美创造。本节课之所以打断学生的发言,旨在希望学生能够在审美创造这一核心素养上有所发展。

事实证明,这次打断是非常必要的。当教师将一堂课的教学目标指向培养学生核心素养的时候,课的境界和层次就不一样了。在课堂上,老师只是引导学生读懂文本即可,并不做过分的文本解读;学生在老师的引导下,以诗解诗,多角度归类积累好词佳句,学得亦不亦乐乎。拿这首诗来说,杜牧在前面走,他用自己的双慧眼发现了江南春天的“莺啼”之美,杜甫、孟浩然随后跟上,群星荟萃,蔚为壮观,究其根源都是被春天鸟鸣之美吸引而来。

一个问题,两种问法,追根溯源是教学理念的不同。如果从目标定位上来说,我觉得一节好的语文课,其目标指向一定是瞄准“发展学生的语文核心素养”。评判一节课的第一标准也应是,看教师在课堂上是否帮助学生的语文核心素养得到了应有的发展。俗话说,站得高,才能看得远。新课标虽已颁布多年,但新课标所倡导的新理念在课堂上要真正落地生根,这条路还任重道远。

□陈柏龙

# 深度学习课堂教学改进的探索与感悟

深度学习理念下的课堂,是课堂改革的必然,是时代的呼唤。深度学习课堂教学改进,不是搞模式,定套路,一刀切,而是规律总结,经验提炼,是教学的返璞归真。任何先进理念都建立在专业基础之上,教师是深度学习理念的“践行者”,学生是最大的“获益人”。

深度学习理念轻模式,但不排斥模式。例如某校在结合本校实际的基础上,提出“131”课堂教学模式:课前要给学生安排一次充分的预习;课堂三环节:兴趣导入环节,获取知识环节,学以致用环节;一次有针对性的训练。

深度学习理念不强求面面俱到。在知识“泛在化”的时代,教师不再是知识的占有者,素养导向下的课堂对教师的要求更高。“有模式但不唯模式”才是一线实践中课堂的真实写照。新晋型教师要参考模式、利用模式、用好模式;成熟型教师要有侧重、重“要素”、轻“模式”。深度学习理念下的课堂教学“要素”观测,是新时代背景下课堂发展的趋势。

什么是课堂“要素”观测呢?总体概括为:一颗教育初心;三个前提条件;五个关键要素。

## 一颗教育初心

为党育人,为国育才,立德树人,启智润心,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

## 三个前提条件

首先,要求教师深刻理解学科的育人价值,理解所教学科的核心概念、基本原理,建立对本学科的整体认知,领悟学科本质。了解学科的最新研究成果和发展动态,准确把握学科的发展趋势。回答:教师为什么要教这门学科?学生为什么要学这门学科?要求教师具备扎实的学科基础,构建知识体系。

其次,要过教材关、熟悉教材的编排体系;过真题关,要做高考题,教师要讲得对、做得出、考得好。回答:这个学科主要学些什么?考些什么?

最后,教师要能接受学生的差异,有正确的“人才观”和“成才观”。回答:什么是人才?什么是影响学生成才的关键?

## 五个关键要素

(一)单元整体规划  
深度学习倡导单元教学。学生三年的高中是由一节一节课组成的,内容不一样,难易有差异,但每节课之间不是毫无关系的。首先,教师要有“作战图”,要走到知识森林的高处,既“见树木又见森林”,制定单元、章节整体规划,进行单元统筹,完成单元(课时)教学设计。

其次,教师要手握“探测器”,要有能检测评价学生是否达成学习目标的工具——单元(课时)检测设计,让学生的学、老师的教、阶段的评,前后一致,形成闭环。

(二)创设真实情境  
深度学习意在提升学生的核心素养。素养就是学生在解决实际问题时必需的必备知识和关键品格。学生学习的最终目的是解决实际问题。教师要关注“问题解决”,体现“学以致用”。课堂情境创设要聚焦:学了这节课,我们能解决什么问题?想解决这个问题,我们需要学习哪些知识?

(三)学生积极参与  
深度学习课堂是充分体现

学生主体的课堂。学生的参与度是考量课堂是否成功的关键。教师的一问多答、一问一答、教师追问、学生质疑,是深度学习课堂最基本的互动策略。师生互动、生生互动是深度学习课堂最基本的互动形式。学生的表达与输出,能让思维外显,老师能更充分地了解学生的掌握程度。

(四)追求思维进阶  
深度学习的课堂是有思维含量的课堂。深度学习的课堂让学生以脑力劳动为主,教师要提前设计课堂的“脚本”——任务驱动,问题导向。学生在课堂上有了具体任务,学习就有了方向,课堂设计了有梯度的“问题链”,课堂的“剧情”发展就有了动力。有计划的任务,有坡度的问题启发学生思考,体现思维进阶。

(五)体现批判性思维  
深度学习强调元认知,注重批判与反思。学生学习的目的不是成为“知识库”,而是成为具有独立思考能力,具有批判性思维,勇于发现问题,敢于挑战权威的人。

综上所述,深度学习课堂符合教育规律,更接近学习的本质。整体设计,让课堂有了温度;体现“思维”,让课堂有了灵魂;生成“质疑”,让课堂产生希望;解决“问题”,课堂才有了意义。新课程实施,是一个长期坚持,不断前行的过程,又是一个发现问题,总结改进的过程。时代在发展,人类在进步,深度学习教学改革永远在路上。



# 班主任成长的「三向度」

□胡小芳

一是向外看,不断拓宽管理视野。一张白纸上画一个黑点,我们如果一直盯着那个黑点,就容易陷入固有的思维中;只有将目光从黑点上移开,才会发现更大的世界,班级管理亦是如此。部分班主任受自身经验、思维习惯、性格爱好等因素的影响,在长期的日常管理中会不知不觉地陷入自我设限中,走入思维僵化、固步自封的“怪圈”。班主任唯有“向外看”,打破固有思维,打破自我局限,才能拥抱更大的世界,发现更多的班级管理可能性。

一方面“走出去,向外看”。俗话说:“百闻不如一见。”班级管理是一门纷繁细致复杂的艺术。班主任作为班级管理的灵魂,要有“开门”办教育的格局,尽可能地走出班级、走出校门,要通过实

地观摩、体验和交流,丰富自身的阅历,学习他人的先进经验和典型做法,提升班级管理实践水平。另一方面“请进来,向外看”。“请进来”,主要是学校邀请班级管理专家到校对班级管理问诊把脉,对班主任进行专业指导。班主任培训是提升班级管理实践能力的重要方式。通过“请进来”,既能让班主任感受班级管理专业化的独特魅力,增强班级管理的信心,又能让班主任在专家的专业解读中领悟工作的内涵本质,在思维的碰撞中不断拓宽班级管理视野。

二是向内求,不断积淀管理智慧。曾子说:“吾日三省吾身。”向内求,就是班主任要学会在班级管理中真正沉下心来,踏实深耕,经常反思,不断纠偏,丰

## 班主任有话

富自身的管理内涵,积淀自身的管理智慧。

一方面勤学习。学习使人进步。班主任作为班级管理中的“首席”,上下贯通的“桥梁”,家校沟通的“窗口”,只有静下心来,不断地向书本学习,向同行学习,向实践学习,才能不断地修正自身航向,锤炼育人本领。另一方面勤反思。著名学者波斯纳总结:教师成长=经验+反思。日常的班级管理,班主任在处理问题时,既要善于借鉴运用宝贵的历史经验,又要聚焦问题处理过程的“痛点”“堵点”“难点”,在反思中不断总结提炼处理问题的新思路、新方法,形成新的班级管理经验和智慧。

三是向前走,不断夯实管理实践。俗话说,一等二靠三落空,一想二干三成功。任何事情只有先跨出第一步,才能看到成功的希望。实践出真知。通过班级管理实践,班主任才能不断地挑战自我、战胜自我、完善自我、提高自我。

一方面,扎实做好常规管理实践。常规的班级工作是琐碎、单调、枯燥的,但又是日常管理不可或缺的。作为班主任,面对简单重复常态化的班级事务时,切不可麻痹大意,掉以轻心,要坚守教育初心,扎实地把常规工作抓实抓细。另一方面,务求做好创新管理实践。惟创新者进,惟创新者强,惟创新者胜。创新是做好班级管理的关键,也是新时代班主任的必备素养。学校要鼓励班主任在抓好常规管理的同时,根据教育发展的新需求、新任务和新目标,结合学情、班情和校情,大胆、务实地开展班级管理微创新或微改革,助力班主任专业成长、学校发展。