

“退出机制”来了,教师何为

□高杰

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出:“加强教师管理,完善教师退出机制。”2018年发布的《中共中央、国务院关于全面加强新时代教师队伍建设的意见》提出要“建立完善教师退出机制,提升教师队伍整体活力。”“教师退出机制”自提出以来备受关注,但结合教育环境和教师工作的实际看,更多的还是停留在文件层面。毕竟,在我们的传统思想里,“端别人饭碗”不是一件容易的事。

当前,不少地方都已经建立了较为完善的“教师退出机制”,对于“教师在什么情况下要退出”这一关键问题进行了回答。让“教师退出”,不仅是教育内部的问题,也是社会性的问题。近几年“教师热”现象一直存在,“一编难求”成为不争的事实。对于绝大多数教师而言,能够经过重重竞争“上岸”,让他们格外珍惜工作的机会。但也有极少数的人,没有责任心、缺少敬畏感,对工作敷衍,待学生无爱,更谈不上专业发展的追求,甚至在自媒体、朋友圈等仗着“教师的身份”,发表极不恰当的言论,这在一定程度上破坏了教育生态、损害了教师形象。面对这样的情况,“教师退出机制”应该是具备一定震慑作用的良

方”。但是,我们也必须客观地看到,“退出”并不是目的,提高队伍建设的成效,激发成长的自主性才是真正的目标。

对于多数教师而言,无须因“教师退出机制”而产生焦虑,是否会成为“退出”的对象,主动权其实就在教师自己。应对日益高涨的“退出潮”,在做好日常教育工作的同时,也需要对几个“老问题”进行“新思考”,从而生成符合时代特征的“答案”。

一问:“于我而言,教师职业意味着什么?”这其实是对从业的初心回望。2023年教师节前夕,习近平总书记专门致信出席全国优秀教师代表座谈会的代表,在致以节日问候和诚挚祝福的同时,鲜明指出了中国特有的“教育家精神”的深刻内涵,中国的“教育家精神”正式提出。无论是“四有好教师”标准还是“教育家精神”,都是从教师的日常工作中提炼出来的精髓,其根植于教师,又作为一种目标追求推动教师不断往更高的层次迈进。对于一线教师而言,我们的现状更多的是“低头拉车”,是躬身实践,却忽略了“抬头看天”。站在新的历史起点,回看“于我而言,教师职业意味着什么?”的问题,要在增加职业认同感的同时,增强职业的

崇高感和使命感,有了这样的主观认识和前进动力,成长就是时间的事了。

二问:“我可以成为一名怎样的教师?”唯物辩证法指出,物质决定意识,但意识对物质具有反作用。一个人具有怎样的思想认识,也一定会反作用于他的行为举止。对于教师而言,明晰了意识层面“想成为怎样的教师”之后,就能够在现实环境中尽己所能、调集资源,朝向自己所希望的方向努力。这也是很多学校要求教师制定职业规划的重要原因。

如今的教育环境发生了翻天覆地的变化,作为数字时代“原住民”的学生身上包含了更多的可能性,教育技术不断迭代、教育理念层出不穷,教师如果还停留在“靠经验、吃老本”的认识上,就跟不上形势的变化,自然会走向“退出”的边缘。教育最大的魅力是让我们一直置身于“学习”的情境中,而“教”与“学”从来不能人为地割裂,是有机统一的。回答“我可以成为一名怎样的教师?”首要的还是解决学习的问题,一方面要看到现实的变化,另一方面更要看到自身的不足,当自身与环境产生不对等的“距离”感,教师的发展内驱力就会得到强化,要通过不断的学习来消除“距离”,在课程的实施、课堂的

变革、育人的方法、技艺的提升等方面找不足、强短板,而一个始终保持学习劲头的教师,根本无暇理会所谓的“职业倦怠”。一分耕耘一分收获,不断的学习和提升,总会给现实有所回应,获得感也会油然而生。

三问:“‘退出时代’来临,教师该如何自处?”优胜劣汰是自然进化的规律,“教师退出机制”的逐步落地是推动教师队伍建设的必要外部力量。对于一线教师而言,是压力也是动力,对照“退出”的标准,站稳三尺讲台,钻研学科教学,守好家校边界,不做违背师德师风的事情,就不必担忧“退出”的问题。在努力完成教育职责的同时,教师还要好好充当社会者的角色,履行自己作为父母、子女、爱人、朋友的职责,好好享受生活,做到工作生活两不误。当然,也有教师表示,学校管理层用“退出机制”作为理由,以强硬的态度要求教师敬业乐业,从以人为本的角度以及教师身上自带的教育者秉性看,这样的管理方式有待商榷。因为在学校这样的集体里,对于绝大多数人而言,真诚的引导比“善意的恐吓”更得人心。

努力做好自己,“教师退出机制”并不可怕,还能成为推动素养提升的一个新的“风口期”。

心理健康问题是青少年面临的主要困扰之一。中国科学院心理研究所2023年10月发布的《2022年青少年心理健康状况调查报告》显示,约14.8%的青少年存在不同程度的抑郁风险。为及时准确把握学生心理健康情况,教育部近日印发通知,要求每学年对大中小学学生心理健康状况进行一次评估。(1月13日《法治日报》)

学生心理健康评估 谨防流于形式

□王琦

随着时代的进步和社会的发展,学生心理健康问题日益受到社会各界的广泛关注。教育部要求每学年对学生心理健康状况进行一次评估,这一举措无疑体现了教育部门对学生心理健康的高度重视,学生心理健康评估的重要性不言而喻。通过专业的心理健康评估,教师可以深入了解学生的心理状态和特征,预测学生可能出现的行为问题或发展方向,进而采取针对性的干预或预防措施。这不仅有助于学生个体的健康成长,也有助于营造和谐稳定的校园环境。

不过,如何确保评估的真实有效,避免其流于形式,则成为我们必须深思的问题。在实际操作过程中,评估工作很容易受到各种因素的影响而流于形式。一方面,部分学校可能由于缺乏专业的心理健康教师或评估工具,而难以开展有效的评估工作。另一方面,一些学校可能过于追求评估结果的“好看”,而忽视了评估过程的科学性和真实性。这些因素都可能导致评估工作失去其应有的意义。

防止学生心理健康评估流于形式,确保学生心理健康评估的真实有效,首先,要明确评估的目的和意义。评估不是为了给学生贴标签、分类别,而是为了更好地了解他们、帮助他们。因此,在评估过程中,学校要始终坚持以人为本、关爱为先的原则,尊重每一个学生的个性和差异,关注他们的内心需求和感受。

其次,要确保评估的科学性和专业性。心理健康评估不是简单的问卷调查或面谈交流,而是一项需要专业知识和技能的工作。在进行评估时,必须依托专业的心理测评工具和方法,由具备专业资质的人员来进行。同时,注重评估的全面性和动态性,不仅要关注学生的显性心理问题,更要关注他们的隐性心理需求;不仅要了解学生的当前心理状态,更要预测他们未来的发展趋势。

再者,要强化评估结果的应用和反馈。评估的目的不是为了得出一个冷冰冰的分数或结论,而是为了提供有针对性的帮助和支持。在评估结束后,学校要及时向学生、家长和教师反馈评估结果,并根据结果制定相应的干预或预防措施。同时,建立长效的跟踪和监测机制,对学生的心理健康状况进行持续关注 and 动态管理。

此外,还要营造良好的心理健康氛围和文化。心理健康不仅仅是个人的问题,更是整个社会和文化的体现。因此,要在学校、家庭和社会各个层面,加强心理健康教育和宣传,提高学生的心理素质和自我调适能力,形成人人关注心理健康、人人参与心理健康的良好氛围。

学生心理健康评估工作是一项系统而复杂的工程,需要教育部门、学校、家庭和社会各方共同努力。只有确保评估工作的真实性、有效性和科学性,才能真正把握学生的心理健康状况,为他们的健康成长保驾护航。

师说新语

内卷时代

亟须舒展教师职业生命

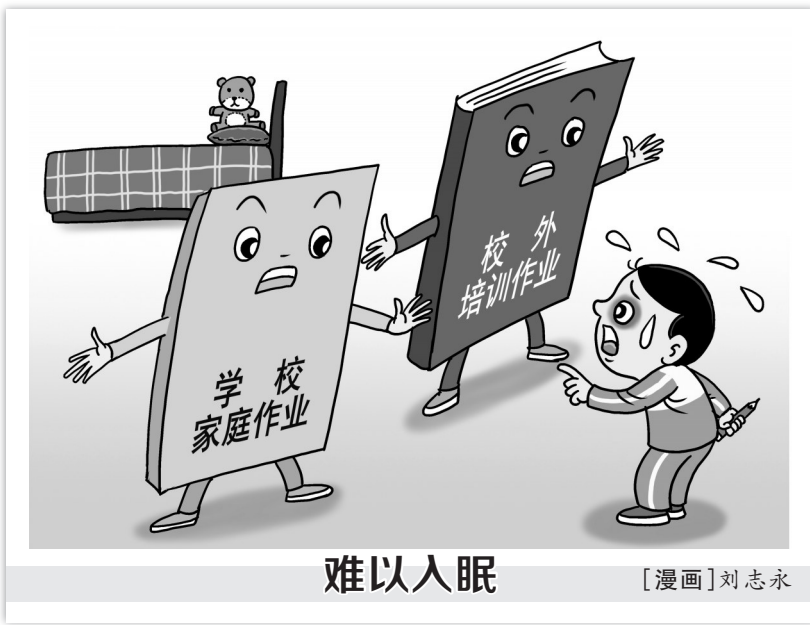
□吴夕龙

二是注重实绩。注重考核教师履行岗位职责的实际表现和贡献。三是激励先进。奖励性绩效工资考核发放,应当充分体现其激励导向作用,根据专业技术、管理、工勤技能等岗位的不同特点,实行分类考核,坚持多劳多得,优德优酬,重点向一线教师、骨干教师作出突出贡献的其他工作人员倾斜。四是简便易行。坚持实事求是和民主公开,以简便易操作和富有实效为基本原则,并发动每一个组织成员广泛参与,提高工作的透明度和考核结果的公信力。学校绩效工资发放方案要结合考核发放过程中出现的新情况、新问题适时完善,汲取最广大教师的新建议、新主张,譬如工作量的界定、干部岗位津贴标准、病事假规定,等等,每一次完善都要让教师充分讨论,达成共识,克服随意性和一言堂。

实施柔性管理。教育先行者陶行知先生认为,“一流的学校靠文化管理,二流的学校靠制度管理,三流的学校靠权力管理”。学校文化其实是一种“软实力”,它虽然不同于学校中的硬件设施等办学条件,但这种观念却能使各学校在硬件条件相差无几的激烈竞争中“柔性”而出。一是有明确的办学目标和先进的办学理念,以及实现愿景目标的扎实措施,那种机械叠加、盲目留痕的“措施”应当统统摒弃。二是有社会主义核心价值观的引领,全体教职工要有共同的价值取向,这种“价值取向”不是管理者个体价值观的体现而予以强化。三是形成一套符合本校发展实际的制度文化。制度文化是构建学校文化的保障。常言道:“没有规矩,不能成方圆。”制度规章的制定要本着尊重人、激励人、发展人的原则。在当前,有必要对学校规章制度再来一次重新审视,以规治校,依罚治校的条目应当舍弃,代之以全员认可且主动遵循、闪耀人文光辉的“共同约定”。

摒弃无效劳作。迄今,教师负担过重问题再度受到密切关注,多个地方政府陆续开出教师减负清单,严控督查、检查、评估、考核、评比等活动进校园,对要求教师关注的微信公众号、网络平台以及需要教师参与完成的点赞、转发等工作进行全面清查,整合网络管理资源,减少教师参与频次,避免重复参与,向社会公布并接受监督。给教师减负,学校自身也“大有可为”,最显性的是减少各种非必要或重复的填表、答题、记录等笔头工作,让教师有足够的时间和精力研究教学、备课充电、提升素质、提高质量。

苏霍姆林斯基说,人只能由人建树,教师要运用“同样的东西”对学生“施加影响”,首先得具备这些“同样的东西”,即常说的健康心理。如果教师自身职业心理不健康,人格不健全,影响与培育就无从说起,甚至会有一些不良影响。因而,管理者要善于自我反思,敢于自我革命,勇于推开内卷,引领教师在立德树人的大道上快乐行走。



“不制止补课被处分”沉默也是变相的放纵

□杨朝清

近日,沈阳市教育局官方微博公众号公布在职教师违规补课查处情况,通报6起在职教师违规补课典型案例,17名教师被处分。其中,沈阳市培英中学一名班主任“明知本班家长组织违规补课不加以制止”,被给予警告处分。

中小学教师违规补课作为一种失范行为,理应接受规训和惩罚。既没有组织、参与有偿补课,也没有为校外培训机构和他人介绍生源、提供相关信息,“不制止补课被处分”显然打破了人们的刻板印象,让一些人先入为主地觉得这位班主任很“冤”,果真如此吗?

中小学教师违规补课背离“双减”等制度善意,加剧了教育焦虑。学生家长组织补课,班级里有老师违反职业规范,不愿意得罪乃至“伤

害”同事也好,不愿意对家长们说“不”也罢,对违规补课睁一只眼闭一只眼的班主任,采取了息事宁人的态度。

沉默就意味着放纵,对违规补课不加以制止,既不发声也不行动,在一定程度上起到了纵容违规补课的作用。“不制止补课被处分”犹如一面镜子,传递出强烈而鲜明的符号信息:它提醒和警示所有中小学教师尤其是班主任违规补课并非事不关己就可以高高挂起,不作为不担当同样需要戴上“紧箍咒”。

在制度篱笆越扎越紧的当下,为何还有一批中小学教师铤而走险?不论是打着家长组织的“遮羞布”,还是在隐蔽场所进行违规补课,抑或是有些人不愿意“多管闲

事”,让少数中小学教师心存侥幸,认为失范行为不会被发现和捕捉到,不会被问责被惩罚。这样的投机取巧,很可能会竹篮打水一场空。

减轻中小学生学业负担,促进他们身心健康、全面发展,显然不能让孩子们被违规补课牵着鼻子走。不论是利益驱动,还是观念上“慢了一拍”,导致部分人对违规补课存在着暧昧态度——有什么样的精神世界,就有什么样的行为做法,正是因为一些人对于禁止违规补课缺乏深层次的价值认同,为违规补课找到了某种意义上的合理性。甚至还对违规补课进行了变相的

制止”的思想根源。

杜绝中小学教师违规补课,不仅需要个体的自省自律,也离不开“身边人”的提醒监督。事实上,除了这位“不制止补课被处分”的班主任之外,另外一所学校分管校长迟某某因治理本校在职教师违规补课工作不力,也被给予了记过处分。从这个角度来说,禁止中小学教师违规补课,不仅需要“独善其身”,也需要包括家长、教师和学校管理者在内的利益相关者对失范行为不沉默、不放纵,勇于担当作为,形成合作共治的良好局面。

只有让失范行为得到及时、有效的惩戒,社会规范才会具有强烈的、普遍的、持久的感召力和约束力,中小学教师违规补课现象才会越来越少。

校园火灾需深刻反思避免悲剧再次发生

□苑广阔

记者从河南省南阳市方城县英才学校火灾事故处置指挥部获悉,1月19日23时00分,方城县119指挥中心接报警,独树镇现山铺村英才学校一宿舍发生火灾。方城县消防救援大队组织救援力量迅速到达现场,23时38分现场明火被扑灭。事故造成13人遇难,1人受伤,伤者正在医院救治,目前生命体征稳定。(1月21日《华商报》)

发生在深夜的这场火灾,最终导致了13名孩子不幸遇难,令人无比痛惜。到底是什么原因导致了火灾的发生,现在还在调查当中,而眼下的当务之急,除尽快做好各项善后工作,抚慰遇难孩子的父母、家人之外,还要能够从火灾中吸取教训,避免类似的悲剧再次发生。事发之后,应急管理部也立即作出部署,要求举一反三,切实做好人员密集场所火灾隐患排查整治工作,坚决遏制重特大事故的发生。

首先需要反思的,就是学校宿舍的安全排查工作。发生火灾的学校,是一所民办学校的分校,十多个三年级的孩子挤在一个宿舍里,睡的也是大通铺。我们不知道

这样的宿舍当初就是如此规划建设,还是以原来的教室充当了宿舍,但是住建部自2012年起实施的《中小学校设计规范》明确规定了中小学生学习宿舍的设计标准:学生宿舍每间居住学生不宜超过6人,居室每生占用使用面积不宜小于3平方米。

2016年,河南省发布的《关于印发河南省义务教育学校办学条件基本标准(试行)的通知》指出,小学生宿舍生均使用面积至少3平方米。学生宿舍应便于自行封闭管理,一层出入口及门窗应设置安全消防设施。学生宿舍每间居住学生宜为4—8人,不应超过10人。很显然,发生火灾悲剧的这所学校的宿舍住宿人数,既超过了国

家规定的标准,也超过了省里规定的标准。

而事后据知情人反映,发生火灾的宿舍孩子太多,门口太小,孩子们跑都来不及。更别说是只有十多岁的孩子,发生火灾以后的自救能力,本来就弱。那为什么这样的安全隐患,学校一直没有发现呢?根据媒体报道,当地教体局对该校在2023年的年检结果为“基本合格”,对于“基本合格”的民办学校,县教体局建立整改台账,指出存在问题,提出整改意见,整改期限为3个月。只是不知道当初的整改意见,是否包括了学校宿舍的安全问题,如果包括了,学校是否整改到位了,教体局是否通过“回头看”的方式来对整改情况进行检查

确认了。

另外一个值得反思的,就是针对学生的安全教育问题。现在很多学校都越来越重视对学生的安全教育,其中一项重要的内容,就是消防安全教育,也就是通过教育提升学生对各类火灾的安全防范意识,以及在发生火灾以后,如何能够更好地保护自己。这样的消防安全教育,无疑是很有必要的,只是现在不知道发生火灾的这所学校之前是否开展过这样的消防安全教育。

悲剧的发生让人痛惜,积极的善后或许多少可以抚慰遇难孩子家人的心,但对于其他人来说,从这起悲剧中吸取教训,避免类似悲剧再次发生,才是最重要的。