

两会大家谈

“允许教师跨专业考编”符合“跨学科教学”的需求

□孙祁岗

3月5日,出席十四届全国人大二次会议的重庆代表团举行开放团组会议。全国人大代表、重庆市九龙坡区谢家湾教育集团党委书记、总校长刘希娅接受记者采访,她在工作和履职调研中发现,目前义务教育阶段教师公开招聘存在教师报名条件专业要求过于窄化、跨学科考取编制受限等问题。她建议教师公开招聘根据学科所需知识储备来确定专业,不过分强调学科与专业必须对应。对于所学专业 and 所任教学科不一致的跨学科教师,各地人社部门应给予其考取编制的机会。(3月6日 中国新闻网)

从学校教育的角度看,要求教师教授科目与专业相符也有一定的合理性,毕竟初中很多知识都有内在联系,如果没有深入学习,就可能没办法把知识很好地传授给学生。不过在小学阶段,除了英语、语文之外,专业其实不用限制太多,教师上岗经过培训,再加上平时多备课,上好课也不难。因此,笔者认为,可以考虑根据不同学段、不同学科的特点来确定教师的专业要求,同时适当放宽专业限制,让更多的优秀人才有机会进入教师队伍。

一方面,如果教师公开招聘专业要求过于窄化可能会导致一些非师范专业但对教育有热情、有能力的人无法参与教师

招聘,一定程度上造成了人才资源的浪费,也不利于教师队伍的多元化发展。另一方面,跨学科考取编制受限可能会让一些教师在职业发展上受到限制。如果他们在教学实践中发现自己对其他学科也有兴趣和能,却因为编制问题无法转换学科,可能会影响他们的工作积极性和职业满意度。因此,刘希娅代表提出的“允许教师跨专业考编”的建议具有一定的积极意义。

当下,跨学科教学已经成为未来教育的一种趋势。以笔者从教32年的经验来看,教师的专业背景与其实际的教学能力并不一定完全相关,过分强调教师的专业与其任教学科的对应性,

可能会导致一些具有跨学科背景和教学能力的人才被排除在教师队伍之外,从而限制了教师队伍的多元化发展。允许教师跨专业考编,可为学校提供更多元化的师资选择,更好地适应新课改的要求。

当然,在具体的实施过程中,也需要考虑如何平衡好学科背景和教学能力的关系,确保招聘到的教师具备足够的学科知识和教学能力,以保障教学质量。在保证教学质量的前提下,可以适当放宽教师招聘的专业要求,不以专业背景作为唯一的衡量标准。与此同时,学校也要为跨学科教师提供更多的发展机会和支持,这样既能吸引更多优秀人才进入

教育行业,也能让教师们在自己的职业道路上有更多的选择和发展空间。

综上所述,“允许教师跨专业考编”符合跨学科教学的需求,是一个值得探索和实践的方向。在具体的实施过程中,首先要制定合理的考编标准,明确跨专业教师需要具备的基本条件和能力要求。其次要为跨专业教师提供针对性的培训课程,帮助他们补充所需的学科知识和教学技能,提高他们的教学水平。与此同时,还要建立科学的评估机制,对跨专业教师的教学效果进行跟踪和评价,及时发现问题并给予指导和帮助,以帮助教师更好地适应教学工作。

“拔尖班”与拔尖创新人才培养不能画等号

□孔之见

“教育系统重视拔尖创新人才的选拔和培养,这是十分令人欣喜的事情。但是许多高校开始在高中甚至初中招收所谓的超前拔尖学生,集中举办少年班,甚至基础教育阶段学校也在效仿举办所谓的拔尖创新班,这种情况是十分令人担忧的。”全国政协委员、民进上海市委副主委、上海科技馆馆长倪闽景说,今年的全国两会上,他关注到拔尖创新人才早期培育的问题。

基础教育阶段有些学校举办所谓的“拔尖班”,也就是把成绩优秀的所谓“超常儿童”归拢到一起,在教师、学习条件、教育资源配备等方面,实施有别于普通学生的“拔尖培优”教育。在举办“拔尖班”的学校看来,这其实就是效仿高校“少年班”的培养模式,采取培优的方式让优者更优,进而实现培养拔尖人才的目标。这里暂且不论高校“少年班”模式到底成效如何,在基础教育阶段举办所谓的“拔尖班”,从道

理上看体现了让优秀者“吃得饱”“吃得好”的类型化因材施教思路,似乎也确实实现了培养出优秀人才的目标。但实事求是而言,在基础教育阶段举办“拔尖班”和“拔尖创新人才”培养不是一回事,更不能画等号的。

一方面,基础教育不单单是国民教育的基础,更是实施人才培养成长教育的基础。也就是说,基础教育阶段所有育人目标就是培养身心全面发展的合格成长者,成人是其最大的底色,而职业教育和高等教育才是开启契合个人素养特色的专业化人才培养教育。在原本成人为主基调的基础教育阶段,去培养拔尖创新人才,这本身就不是一个科学的理念。同样,基础教育阶段举办“拔尖班”,其实还是单纯从成绩的角度、从提高个体考试分数和基础性文化知识学习成果的角度,培养成绩优秀的学生,而不是从优秀人才的角度培养“拔尖创新者”。

另一方面,拔尖创新人才的最大特点,是体现在个体在某个方面和领域有扎实学识、有素养专长、有创新探索精神、有更加精细化的专业发展方向,其起步于特长素养,依托于扎实学识基础,实现于创新发展,而专业化、高质量、高水平的人才培养外力是助力。因此,相较拔尖创新人才的培养而言,基础教育阶段是一种夯基教育,职业教育和高等教育才是专业化的分类因材施教与培塑。如果没有基础教育阶段高质量的扎实学识涵养,没有兴趣特长培树,没有公平、高质量和多样化的基础教育氛围营造,单单是实现高分数量目标的“拔尖班”打造,就减少了人才成长需要经历的多样化成长环境以及身心全面发展的成长积累,这是不利于拔尖创新人才培养和涌现的,而“拔尖班”的培养方向与培养结果,其实也与拔尖创新人才培养没有必然联系。

现实中很多的事例已经证明,在基础教育阶段举办“拔尖班”,其实就是“分数掐尖教育”的一种伪装变异而已,这种把优秀教育资源倾向于少数对象的做法,有违教育公平,同时培养出的所谓优秀者也仅仅是高分者而已,虽然这部分学科高分的对象有可能在某个专业领域有可期的发展空间与未来,但这并不是拔尖创新成长的必要、必需和必备,更不等于拔尖创新人才。拔尖创新人才培养必须基于公平而有质量的基础教育,成于科学完备的兴趣特长促使的专业素养发掘塑造与发展。很显然这是与基础教育阶段的“拔尖班”没有必然关联的。世界上很多科学家、行业专家并不是从小就呈现出“拔尖”状态,而是后天基于学识基础、特长涵养、兴趣驱动、专业培养、深耕探究而发展成长,基础教育“拔尖班”显然并无多大意义。

让生命教育成为“常态课”“必修课”

□杨若

今年全国两会,全国人大代表、安徽省农业科学院副院长赵皖平代表带来了《关于将生命教育纳入中小学教材的建议》。他认为,我国关于生命教育起步较晚,在目前的统编教材中,缺乏“生命关怀”主题的完整教学单元,很多学校的生命教育课也缺乏系统性。广大青少年对生命的由来、如何实施自我保护、如何尊重和敬畏自己和他人的生命等,还没有清晰的认知,对生命的意义还没有充分的理解,以致漠视生命、残害生命的悲剧偶

有发生。他建议,将生命教育纳入学校基本课程体系,让生命教育成为不可或缺的“常态课”“必修课”。近年来,“生命教育”等话题多次被代表、委员聚焦。赵皖平代表的建议很有见地、很有意义,也有一定的代表性,和许多人“不谋而合,所见略同”。目前,确实到了将“生命教育”纳入中小学课程体系的时候了。莫让生命教育成为“缺位的必修课”。

生命教育关乎人的生存、成长、发展,更关乎人的本性、尊严

与价值。人命关天、生命至上、生命重于泰山,应是其题中应有之义。毋庸讳言,较长时间以来,我们的中小学教育对于生命教育的确存在淡化、软化、弱化、虚化等现象。

人最宝贵的东西是生命。生命,对于人只有一次。人生无法重来,请珍惜身边一切。生命是生物的,也是精神的;生命是脆弱的,也是坚强的;生命是渺小的,也是伟大的。在中小学开展生命教育,让学生深刻认识生命,深入

了解生命的意义,既适逢其时,也完全必要。要将生命教育纳入课程体系,以补短板、堵漏洞、强弱项、了缺憾,有目的、有计划、系统性地开展生命教育。

综上,是时候让“生命教育”成为“常态课”“必修课”了!这对于引导包括中小学生在内的更多人敬畏生命、热爱生命、尊重生命、珍惜生命,积极、健康、理性、乐观地生活,努力成为最好的自己、成就精彩的人生,无疑具有重大而深远的意义。

近年来,网络上出现一种声音:教龄满30年,直接认定高级职称。比如,吉林省就教师职称评定推出“3010”政策:“30”指的是在县级以下基层学校任教满30年;“10”指在中级职称岗位满10年,且仍在一线从事教学工作。满足这两个条件,教师就可以直接晋升高职职称,不需要经过复杂的评审过程,且不占用所在学校高级职称名额。

出台类似文件的地方不在少数,如宁夏、甘肃、河南、江苏、山东、甘肃、黑龙江和湖北等。赞同者认为,吉林省推出的“3010”政策在全国开了先河,对大多数一线教师来说是一项利好政策,让兢兢业业的教师获得更高职称,享受更好的福利待遇。职业幸福感提升了,教师才能把更多心思放在教学上。

创新职称评聘制度值得提倡,但应在相关规定的框架内进行,不可随意向某一群体倾斜。《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》(以下简称《意见》)对深化中小学教师职称和考核评价制度改革,提出了明确要求。为落实《意见》,教育部与有关部门先后联合印发了《关于加强新时代乡村教师队伍建设的意见》《新时代基础教育强师计划》等政策文件,鼓励地方深化中小学教师职称制度改革,并对“职称评聘向乡村倾斜”做出规定。

《意见》及国家中小学教师队伍建设系列政策文件,虽然都鼓励支持各地创新教师职称评聘举措,但是没有提出教龄可以“适度优先”或“充分照顾”的要求。各地要深刻领会政策文件精神,不要出现中小学教师职务认定“唯教龄”现象。

尽管上述有关地方的文件都不是“唯教龄”,却存在偏重教龄的情况,有走向“唯教龄”的可能,这种现象值得关注。“唯教龄”会催生主动“躺平者”和消极等待者,对青年教师的成长不利,可能会导致乡村教师队伍整体素质能力弱化,从而影响乡村教育高质量发展。为做好新时代乡村教师职称评聘举措创新工作,地方可以从以下三个方面建立新制度新机制:

首先,要坚持标准,杜绝降格或加码。一方面,要以引导教师潜心教书育人为目的,进一步完善乡村教师职称评价标准,不能降低对思

师说新语

乡村中小学教师职称评聘不宜向教龄倾斜

□汪文华

想政治素质、师德师风水平和教育教学能力考评的基本要求。另一方面,要提高教育教学实绩的评价权重,突出教育教学实绩,但不能在乡村中高级教师职称评审要求上,针对教育教学实绩增加所谓的地方规定和学校要求,让符合基本要求的乡村教师能够评聘高一级教师岗位。

其次,要分类施策,激励骨干与青年。对于那些乡村学校的骨干教师与青年教师,要建立职称评聘激励机制,不能让符合基本要求的骨干教师与青年教师受岗位比例或教龄不够的影响而坐等。对于他们,可以建立破格评聘高一教师岗位的制度,建立鼓励杰出骨干教师与优秀青年教师脱颖而出的专业发展环境。

第三,加强考核,完善聘用及履职。对乡村教师职称制度的改革,要坚持评聘、履职和管理并重的原则,建立年度考核与周期(三年或五年)考核相结合的制度,让那些年度考核不合格、基本合格和周期考核不符合基本要求的教师退出相应等级(降级),腾出岗位,以杜绝长久存在的教师专业技术职务的“只升不降”情况。

学雷锋的仪式感和实效感并不矛盾

□李英锋

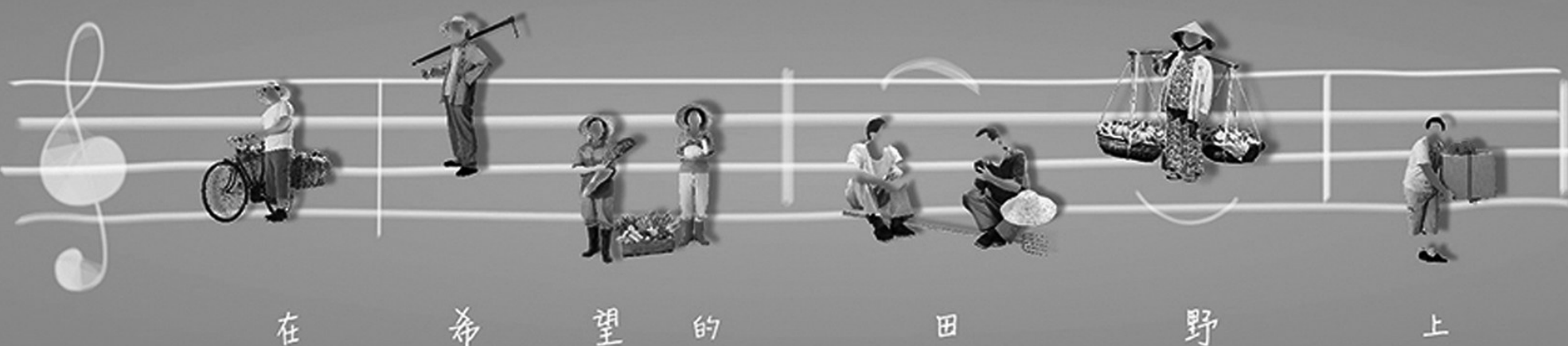
今年3月5日是全国第61个“学雷锋纪念日”和第25个“中国青年志愿服务日”,为了纪念雷锋同志,弘扬雷锋精神,需要不断地重申、纪念、宣传、思考、传承,而设立“学雷锋纪念日”的目的正在于此。在“学雷锋纪念日”期间开展志愿服务、爱心义卖、爱心接力、送鲜花给乐于助人的普通人、“爱心大篷车”送服务进社区等主题活动,本质上也是对雷锋精神的一种学习、诠释、宣传、纪念和传承,有助于烘托学雷锋的浓厚氛围,弘扬学雷锋的理念,凝聚学雷锋的共识,帮助人们端正学雷锋的价值观、找准学雷锋的路径,鼓舞、带动更多人投身学雷锋活动。这些学雷锋主题活动一阵风,走了过场,实际意义有限。

不得不承认,有些学雷锋主题活动确实有应景敷衍的嫌疑,但总体而言,学雷锋主题活动起到了应有的作用,产生了积极意义。诚然,在“学雷锋纪念日”这个时间节点,有关方面开展的一些宣传活动、纪念活动、志愿服务活动等可能存在议程集中、时间较短、广度和深度有限、仪式感较强等问题,但这些并不能否定学雷锋活动的正向价值。

弘扬雷锋精神也需要仪式感,仪式感是一种形式,但却不是形式主义。雷锋精神是中华民族传统美德的一种积淀,是一种随着时代进步而不断发展的与时俱进的精神。要弘扬雷锋精神,需要不断地重申、纪念、宣传、思考、传承,而设立“学雷锋纪念日”的目的正在于此。在“学雷锋纪念日”期间开展志愿服务、爱心义卖、爱心接力、送鲜花给乐于助人的普通人、“爱心大篷车”送服务进社区等主题活动,本质上也是对雷锋精神的一种学习、诠释、宣传、纪念和传承,有助于烘托学雷锋的浓厚氛围,弘扬学雷锋的理念,凝聚学雷锋的共识,帮助人们端正学雷锋的价值观、找准学雷锋的路径,鼓舞、带动更多人投身学雷锋活动。这些学雷锋主题活动是雷锋精神的有效传播载体,也是雷锋精神的一部分,传递了正能量。因而,不能把相关的学雷锋主题活动简单等同于作秀,等同于形式主义。

另外,学雷锋主题活动与学雷锋的长效机制、常态表现以及一些默默奉献不是矛盾对立的,而是一致的。可能集中开展的学雷锋主题活动的仪式感更强一些,其他日常的志愿服务、助人为乐、见义勇为等行为的实效性更强一些,但仪式感和实效感都是传承雷锋精神所需要的。

用辛勤劳动 唱响我们的时代主旋律



在希望的田野上