

因材施教，少年班是普通教育的补充

□关育兵



近日,西安交通大学2024年少年班的复试结果出炉,全国拟录取247人,均为初中应届毕业生,年龄不超过15周岁,学校将对他们采取“预科+本科+硕士”贯通培养。这也意味着,考进西安交大少年班就能享受“一考免三考”——免中考、高考、研究生考试,8年获得硕士学位的待遇。(4月5日长江日报报业集团《九派新闻》)

该消息在网上引起热议,评论两极分化,有网友称这些孩子是国家的未来,少年班能因材施教帮助他们成长。也有网友持反对意见,认为少年班是失败的人才选拔方式,会将孩子卷入教育竞赛,给社会带来学习焦虑。在少年班开办的近50年里,有许多成就,但也确实不乏被毁的个例,甚至有亲历者现身说法,这些都成为意见相左观点的张本。

少年班出现的基础,是确实有一些孩子智力突出,在某些方面明显优于同龄人,这是公认的、不可辩驳的事实。既然如此,采取特殊的机制和教育手段对这些孩子进行针对性的培养,不让他们特长被同化乃至慢慢消失,不发生“伤仲永”的悲剧,无疑是恰当的,也是负责任的。从教育学上来说,这也是符合教育原则,尤其是因材施教原则的。在少年班的探索培养中,这样的优势已经非常明显。

从1978年3月,第一个少年班在中国科学技术大学诞生,其间几经起伏,少年班并未中断,从现在来看,不仅仍有三所高校开设少年班,而一些已经停办少年班的高校,包括北京大学、清华大学还是在面向非高三年级的低年级招生。如“清华丘成桐数学领军班”“北大物理卓越计划”,这两者的招生范围均下至初三学生,前者还于2022年底录取了广西一名14岁的初中生。这些都表明,少年班仍有强劲的生命力。在常规教育已由十年寒窗变为二十多年的情况下,作为培养优秀人才的快速赛道,少年班魅力无限。

少年班之所以出现问题,与社会普遍的教育焦虑有关。中国家庭历来重视教育,当代尤其如此,这是好事,但把教育功利化,对孩子不恰当的期望,是少年班出现问题的重要根源,也是教育频频发生问题的根源。为了让孩子进少年班,成为“神童”,许多家庭和学卷入教育竞赛,罔顾孩子的现实和兴趣爱好,拔苗助长,这是悲剧发生的重要原因。这非少年班之罪,是教育观念之错。脱离了因材施教,跟人的天性发展相违背,再好的土壤也不会果实甘甜。

不能否认的是,在少年班的探索过程中,亦有过一些不正确的倾向,比如掐尖,忽视学生自主选择的权利和空间等。值得欣喜的是,少年班的发展,已经注意到了这些问题。在成绩之外,学生的兴趣爱好,乐于探索更广阔的学习空间和前沿学科知识的兴趣和才能,以及心理素质 and 身体素质,都成为少年班选择学生的依据。这些探索和努力,都推动少年班向正确的方向前进。

少年班并不是成长的捷径,而是平行于普通教育的补充赛道。正如“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳”一样,各得其所才是最重要的。因此,不把少年班神话,不给予特殊优待,是社会应有的原则。而对于更多家长和孩子们来说,不因少年班带来学习焦虑、不攀比,寻求适合自己的成才之路,才是金光大道。

“作业熔断机制”再引热议,您怎么看?

“超过晚上9:30,写不完的作业也不用做了”……日前,广西南宁一所小学推出的教育教学新规,在家长群体中引发讨论。按照这份最新举措,学校要求,每晚9:30后,学生要停下作业安心休息,即使未能完成课题,第二天也不会受到老师的批评。校方称,这样做的目的是确保孩子们获得充足的休息。(4月2日《潇湘晨报》)

“作业熔断机制”有术有效但有限

□樊树林

原本属于经济领域的熔断机制,这两三年却被引入了教育层面,多地学校都陆续尝试推出“作业熔断机制”。常州市博爱小学,去年春季开学就启用作业“九点熔断机制”,即超过晚上九点无条件停止作业,未完成的作业隔天也不用补做;而今,南宁这所小学也是如此,但“中心思想”却别无二致。

从目的意义上论之,“作业熔断机制”确实能把“睡眠还给孩子”,对于孩子的成长大有裨益。放在“双减”政策不断推进的当下,更是契合了政策的要求,是推行政策的具体举措。“作业熔断机制”属于儿童的保护机制,值得肯定。然而,如此良善美好的举措,在网络上也受到不少网友的质疑,“制度画饼”之说就很有代表

性和现实指向性。按照制度运行伦理,政策和举措只有真正落到实处才能有生命力。对于“作业熔断机制”来说,更是如此。人性化的举措能改善孩子的睡眠,能重塑良好的亲子关系,能为孩子的成长保驾护航……目的虽然美好,但实践期间的操作难度系数是不容忽视的。

无论是晚上9时无条件停止作业,未完成的作业隔天也不用补做;还是语数英三门作业超过一个小时没做完,家长可以根据孩子情况申请免做,其实举措落实的最大障碍是家长。在目前家长群体普遍性的教育焦虑面前,估计很难有家长具备“壮士断腕”的魄力和勇气。毕竟,每一个家长都希望孩子拥有一个美好的未来,拥有一个璀璨夺目的人生。

再说,“作业熔断机制”是一种快刀斩乱麻的举措,并不见得适合每一个学生。孩子在规定时间内完不成家庭作业也是多种因素造成的,作业布置不科学有之,孩子做作业“顾左右而言他”思想不集中有之,摸鱼偷懒的孩子更有之……这些都需要我们去反思和应对,一刀切地执行“作业熔断机制”也不太客观。

“双减”政策推行以来,绝大多数学校对不同年级段的学生的作业量都有了明确限制,而且很多地方都开展了“课后延时服务”,肉眼可见的学生的负担有了一定程度的减轻,但普遍性、社会性的教育焦虑依然潜滋暗长。即便大多数学生能够按时完成布置的家庭作业,家长也会给孩子增加额外的学习负担,“作业熔断机制”难免会被贴上“看上去很美”的标签。

标本兼治才能治愈沉痾顽疾,才能提质增效。教育是一个错综复杂的体系工程,而要真正减轻学生的负担,还需要全链条持续发力,而归根结底是要改革教育评价制度,缓解普遍存在的教育焦虑……“作业熔断机制”也好,“课后延时服务”也罢,都只是手段和举措,是标不是本,是表不是里,只有在教育改革与发展中按照《深化新时代教育评价改革总体方案》要求,树立正确的评价导向,真正下大力气扭转“唯分数、唯升学、唯文凭”等的不良倾向,构建一个良好的教育生态环境,普遍存在的教育焦虑才能缓解,“作业熔断机制”等举措才能真正落地有声,孩子们才能健康、阳光地成长!

“作业熔断机制”有术,有效,然而有限!保持清醒也许最重要。

作业熔断要有联动效应

□周芳元

推出这样的教育教学新规,实为不易。看似简单的一刀切“熔断”,实际背后需要面对的是不同学情学生的实际情况,还有来自家长的高期待,更有来自社会方面的评价压力。作为校方,以人为本,把学生身心健康摆在首位,这样的熔断势在必行,也责无旁贷,当机立断不失为明智之举。综合之下,教育主管部门、学校、家长、社会形成合力,护航熔断有序进行,更会有作业熔断的初心与初衷。

给予充分选择,让作业尽量适应学生。作业不是越多越好,也不是越少越好,适度适合学生的作业,才是学生所需要的作业。小学生处于行为习惯、品德品质养成的重要时期,学生需要什么样的作业,该做多少作业,教育主

管部门需要有量上的限定,更需要有质上的体现,可尝试规定让学生选做作业,或者是让学生自主设计相关作业,还可以是以实践活动代替作业,给予学生充分的选择性,会有学生期待的作业,还能有效发现和发展学生潜能。要实现学生作业的高质量,教育主管部门还需要在扬长补短上下功夫,建立相应的评价机制,相关作业的替代之间,可以巧妙构建起相辅相成相互赋能效应,从而有效促进学生全面发展。

家长调整期望,强监管推动潜能生长。说断就断,家长难免会有些不适应,教育要风物长宜放眼量,在孩子眼前作业完成情况与后续发展之间,家长需要从长远出发,配合学校要求加强监管,提升孩子作业完成质量。家长需

要看到,孩子在完成相关作业上存在问题,并非意味着孩子不够优秀,引领孩子在适合自己的领域里积极作为,家长不能置身事外。在遵守学校相关作业熔断的规定时,家长可考虑引导孩子多读一些“无用”之书,抑或是多做一些“无用”之事,呵护孩子的好奇心,引导孩子发展潜能,孩子在这些方面的表现,同样是高质量作业的表现,家长需要有这样的引领意识与艺术。

教师加强关注,以高质量课堂促推成长。熔断之后,学生作业情况怎样,这个断不是推断,更是主动求断,让学生的作业问题在课堂就能得到解决,这样的断才能算是断得干净,断得理直气壮。精心备好每一堂课,用心上好每一堂课,及时关注每一位学

生的作业动态,想方设法帮助学生提升作业效益与质量,教室在这些方面的努力,也是教师大有作为的地方,课堂关注学生,课后及时辅导学生,不断鼓励和激励学生,充分调动起学生学习的积极性,学生的学习可以高效,作业也可以高效。

学校推出的举措,是从学生出发为学生发展着想的,其成效如何,很大程度考验家校合作的力度,孩子的教育是有规律可循的,家长的眼里不能只有别人的孩子,更需要有自己家的孩子。学校加强宣传引导,家长密切配合,共同护航孩子潜能发展,作业熔断会是一个契机,充分利用可以让孩子做更好的自己,多方联动,达成共识,形成合力,作业熔断会是有效探索。

“作业熔断机制”有积极意义

□王军荣

“作业熔断机制”并非南宁首创。近些年,多地多所学校都在尝试“熔断”小学生晚间作业。2021年9月,安徽阜南清河小学实施作业“超时熔断制度”,即不管是什么原因,不管是哪个学科的作业,只要超过晚上9点,或总用时超过60分钟,必须停止,并且不需要补做。2023年2月,常州市博爱小学发布通知,宣布新学期启用作业“九点熔断机制”,即超过晚上9点无条件停止作业,未完成的作业隔天也不用补做,旨在保障学生充足的睡眠。

“作业熔断机制”的实施,出发

点就是避免学生做作业太晚,影响到睡眠时间。从现实来看,有多所学校实施,但普遍不被看好,有的家长认为,“作业熔断机制”治标不治本,甚至认为将教育压力从学校推向了家长身上。其实,这忽略了“作业熔断机制”的积极意义,忽略了其背后的良苦用心。

在“双减”的背景下,实施“作业熔断机制”有着必要性。学生晚上作业做到九点半,无非是两个原因,一个原因是作业太多,另一个原因是学生做作业速度太慢。实施“作业熔断机制”的学校,作业总量会得到控制,这也表明学校管理

层对于学生的作业量是关注的,会经常提醒老师不要布置太多的作业。这也能够倒逼学校将“双减”真正落实到位。如果是因为学生速度太慢,没有养成良好的做作业习惯,一个小学生作业做得这么晚,那么家长要反思,要仔细观察一下孩子的学习习惯了。孩子完不成作业,家长会担忧,进而帮助孩子改掉坏习惯,只要能够和孩子一起,孩子做作业拖拉等毛病,会慢慢改掉的。

孩子的成长过程中,身体健康放在首位。身体健康有三个要素,第一是睡眠,其次为饮食和运

动。如果因为做作业太晚,影响到睡眠是不划算的。但如果没有“作业熔断机制”,孩子怕被批评往往会做到很晚。现在可以在规定的时间保证睡眠,这是好事。如果家长帮助孩子养成了良好的学习习惯,这对于孩子来说,将会受益一生。如果只是奔着完成作业去,则是舍本逐末的做法。

“作业熔断机制”让学生告别深夜作业,在一定程度上促进并保障学生健康成长,不是坏事,其背后的良苦用心要被“看见”,别轻易抹杀掉“作业熔断机制”的积极意义。



沉迷“烟卡”

[漫画]刘志永

如何实施科学教育? 倪馆长的话发人深省

□王学进

4月2日,一场以“着力做好科学教育加法,构建贯通联育人体系”为主题的论坛在宁波鄞州区举办。来自全国的教育专家、学者、校长齐聚一堂,共话“科学教育”。上海科技馆馆长倪闽景在《为创新而学》主题报告中指出,目前,培育拔尖创新人才是科学教育的核心问题,他们有三个共同的特质:第一,特别自主,有行动力;第二,对某个领域特别有兴趣,很专注,形成了超越常人的知识富集和能力特长;第三,特别有韧性,能坚持。(4月5日《现代金报》)

如何实施科学教育?如何培养拔尖创新人才?关键是要认清拔尖创新人才具备哪些素质。正应了“旁观者清”那句老话,倪馆长将拔尖创新人才的素质精准地概括为上述三点,为中小学实施科学教育提供了全新的视角和路径。

说到底,实施科学教育的一大目的就是培养拔尖创新人才,但人的禀赋、成长环境和学习条件各有不同,因而人的发展具有多种可能性,这就决定了不可能人人成为科学家,因此实施科学教育也有

个分层分类的问题。对绝大多数学生而言,接受科学教育是为了提高科学素质、习得科学常识,只有那些具备了倪馆长所说的三个共同特质的学生,才有可能成为未来的科学家。

值得注意的是,具备了上述三大特点的人并非都是学霸,就像倪馆长所说,“取得巨大成就的拔尖创新人才,有的很聪明,有的看上去笨笨的。所以,无论考试成绩好不好,都能培养这三个素养。这是教育真正的价值与力量”。听闻此言,真有醍醐灌顶、振聋发聩之感。

宁波籍诺奖得主屠呦呦的成长经历最能印证倪馆长所言不虚。屠呦呦曾先后就读于效实中学和宁波中学,据老师和同学说,她的成绩不是非常突出,成绩单上有90多分的,也有60多分的,属于默默无闻的那种普通学生,但有个显著特点,即只要她喜欢的事情,就会努力去做,而且特别执着。她出身医药世家,从小就喜欢医药,而且不畏冷门,具有板凳甘坐得十年冷的“呆”劲。正因为具备上述三个特质,屠呦呦才取得了今天的成就。

将倪馆长所讲的与屠呦呦的例子参照分析,可以得到这样一个启示:不能再以传统的眼光去看待、衡量每个学生,将学习成绩作为评判学生优劣的唯一标准,而有意无意地忽略那些具备倪馆长所说的三个特质的学生,尤其不能忽视甚至歧视那些“看上去笨笨的”学生。恰恰相反,当发现有学生具备上述三个特点,且表现有另类的个性学生,或者说呆子学生,应当视为潜在的拔尖创新人才,进行重点培养,才是实施科学教育的意义所在,也应当是努力方向和着力之处。

“公费师范生违约”应反思制度利弊

□戴任

广东省梅州市丰顺县教育局通报:陈某某、孙某二人与县政府签订公费定向培养教师协议,承诺毕业后在丰顺县范围内学校任教至少6年,陈某某任教一年后未履约,孙某毕业后未任教。解除与两人的培养协议,并将违约记录归入人事档案,并同步录入全国教师信息管理系统。(4月7日广东省丰顺县教育局网站)

为了中小学教育事业的发展,我国从2007年开始在6所教育部直属师范大学实施师范生免费教育。免费教育对不少学生确实很有吸引力,但不排除一些学生从一开始动机就不“单纯”,他们只是对“免费”感兴趣,对中小学教育尤其是对投身农村教育事业并不感兴趣,在他们毕业后,自然就会“过河拆桥”,选择不履约。

人无信不立,这些公费师范生入学时签订了回省任教的协议,现在却公然违约,这是得了国家好处,却不想为中小学教育做贡献,是严重的背信弃义。陈某某、孙某二人违约被纳入人事档案,对广大公费师范生就是一次很好的警示。梅州的惩戒措施并不算严厉,有地方还要追究违约者要退还培养成本,违约行为不仅要被记入人事档案,还要纳入社会信用体系。遏制公费师范生违约之风,要加大对违约公费师范生的惩戒力度,比如,将违约公费师范生像对待“老赖”、交通违

法行为一样纳入征信系统,也就很有必要。

同时也要看到,公费师范生违约并不鲜见,多地都有通报。有不少公费师范生违约,相关部门的惩戒也难以有明显效果,除了他们自身诚信缺失的问题,还有必要反思免费师范生制度的利弊。这种免费就读,鼓励学生毕业后投身农村教育的制度,本身就容易导致学生积极性不高,学生不需要竞争上岗,毕业后去中小学任教就成了“宿命”,这容易让学生失去动力。免费教育,可能吸引来一些并不热爱教育事业的学生。要知道,强扭的瓜不甜,这些人就算去了中小学任教,没有违约,但他们可能对这份职业也缺乏应有的激情与热情。而这对一些真正热爱教育事业却无缘免费师范教育的学生来说,就显得不公平。另外,一些农村地区的基础教育薄弱,农村教师待遇仍然不高,也是公费师范生不愿履约的重要原因。

当然,这也并非是为这些违约的公费师范生“叫屈”,这些师范生理应为自己的选择“埋单”,公然违约,就要为自己的失信行为付出必要代价。任何原因都不能成为违约的借口。要惩防并举,而且预防重于惩治,更要对免费师范生教育制度进行反思。

要为中小学教育、基础教育、农村教育培养人才、留住人才,更要能相信“栽得梧桐树”才能引来“金凤凰”的道理。比如,从根本上来说,要提高中小学教师尤其是农村教师待遇,让中小学教师岗位本身就具有吸引力。另外,还有必要改变激励机制,完善制度设计。比如,更应对最终选择中小学教育、农村教育的师范毕业生予以补助与奖励,如免除他们求学期间的学费等,将教育阶段免费,变为就业奖励,这样才有利于让激励措施更好发挥作用,让“好钢”能够用在“刀刃”上。

